

Q. D. B. V.

AMOREM SUI IPSIUS,
VELUT EXEMPLAR
AMORIS PROXIMI,

ex Mattb. XXII. 39.

PRÆSIDE

Summe Reverendo atq; Magnifico,

DN. CASP. LOESCHERO,

SS. Theol. Doct. & Prof. Publ. longe Ce-
leberrimo, Consist. Ecclesiast. Asessore Gra-
vissimo, Ecclesiæ Wittenb. Pastore, & Circuli Elector.

Saxon. Superintendente Generali

Vigilantissimo,

*Domino, Patrono, Præceptore, eodemque**Hospite suo, omni observantia et atem devenerando,*

In Cathedra B. Lutheri

P. P.

M. DANIEL Schreier /

Wurcensis Mln.

Ad d. XVIII. Jul. MDCXCIII.

WITTEMBERGAE,

Typis CHRISTIANI SCHRÖDTERI, Acad. Typ. Anno 1704.

ALMOND BLOSSOMS

AMORIS PROXIMA

PRINCE

DR. CASP. LOESCHNER

DR. CASP. LOESCHNER
CONSULT. PHYSICIAN
TO THE UNIVERSITY OF CHICAGO

DR. CASP. LOESCHNER
CONSULT. PHYSICIAN
TO THE UNIVERSITY OF CHICAGO

M. DANIEL

PHYSICIAN

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
PHYSICIAN



Prooemium.

N Emerario prorsus ausu Pontificios, Socinianos, Arminianos, Anabaptistas, eorumq; Affeclas tum ore, tum scriptis asserere, quod Christus in diebus carnis suae novum egerit Legislatorem, Legi Moisaicae novas quasdam Leges, novaq; Consilia Evangelica adjiciendo, extra dubitationis aleam est positum. Atque ut ejusmodi fursuris homines tam projectae suae opinioni colorem speciosum inducant, provocare cum primis amant ad dictum Job. XIII 34. ubi dilectissimus Servator noster in canticone sua cygnea praeceptum de Amore mutuo sub novi praecepti titulo Discipulis commendavit. Ast enim vero ut taciti praetereamus, quae à Furbornio, Calovio, Scherzero, aliisq; Ecclesiae nostrae splendidissimis Luminibus hac in controversia fusissime sunt proposita, vel lippis etiam atque caecis, quod dicitur, apparet, mandatum Amoris secundum substantiam non novum, sed vetustissimum esse. Nulla etenim ratione Amor, quem Moses in V. T. urfit, ab eo Amore discrepat, quem Christus in N. T. à genuinis suis Discipulis exigit, sed unus idemq; est, adeo ut Christus, legem Amoris, quam Moses antea tulerat, a Phariseorum fermento repurgans, & pristino nitore restituens, ejusdem saltem Renovator extiterit. Interim non errabimus forsan, dicentes, certo quodam respectu praeceptum hoc novum posse dici, si nimirum consideremus

mensuram & exemplar Amoris, eo quod Christus in sermone suo valedictorio Se ipsum proponat Amoris mutui exemplar, in aliis vero locis, v. g. Matth. XXII. 39. ubi legem Mosaicam repetiit, unumquemque hominem rite ἑαυτοῦ Φίλον exemplar Amoris, proximo exhibendi, constituat, dicens: *Amabis proximum tuum sicut te ipsum.* Quod quidem Effatum quoniam utilitatis atque amœnitatis est refertissimum, libet jam nobis, nativum atque domesticum ejusdem sensum in peculiari Dissertatione pro virium mediocritate indagare, ita ut illam in tria Capita, quorum primum Textus συναφείαν, alterum ἑαυτοφιλίαν, & ultimum πλησιοφιλίαν examinet atque perpendat, diffesamus. *Exat DEus, ut feliciter vobis succedant omnia!*

T. A.

Ἀγαπήσεις τὸν πλησίον σου ὡς σεαυτὸν.

CAP. I.

De
Textus συναφείας

§. I.



Nemo nobis, uti spes est, vitio dabit, si bonæ methodi legibus morem gerentes, ad pleniorē Dicti nostri cognitionem acqvirendam, de occasione, quæ id fuerit prolatum, nec non de coherentia ejusdem cum antecedentibus pauca præmittamus. Posteaquam enim Christus argumentis solidissimis Sadducæos, mysterium Resurrectionis mortuorum impugnantes, erroris crassissimi convicerat, & quasi capistris injectis illorum ora occluserat, subornatus quidam,

cew

ceu conjectura non improbabilis fert, à Collegis suis Vir
Νομικὸς interrogandi, & ad instar diaboli tentandi animo
 Ipsum adiit, quæstionem de primo seu primario præcepto in
 medium proferens. Elegerat hic vaferrimus *Quæstionarius*
 materiam ex suo foro, suaque Professione, victoriam in propria
 & nota arena eo libentius sibi promittens, quo pluribus diffi-
 cultatibus illud problema videbatur involutum. Divisa tunc
 temporis communiter erant Præcepta Dei in affirmativa seu
 jubentia, & negativa seu prohibentia, quorum priora numera-
 bantur 248. tot nimirum, quot quidem membra corporis hu-
 mani Judaica Anatomia constituerat, ita ut unumquodque
 membrum hominem posset commonere, *Fac hæc*: posteriora
 vero complectebantur 365. & adæqvabant dierum anni solaris
 numerum, ita ut occasio daretur homini mandatorum Divino-
 rum singulis diebus recordandi; quemadmodum *Talmud. in*
Maccoth, f. 23. illud exponit, quin imo, ut *R. Bechai in Kad.*
hakkemach f. 2. adstruit, hæc 613. præcepta & interdicta pro stir-
 pibus atque radicibus habebantur, è quibus multa millia man-
 datorum enascerentur. Qua de re plura apud *Buxtorf. in Synagoga*
6. 3. f. 39. & de Abbreviaturis p. 187. 204. nec non, & quidem præ-
 cipue, apud *Leusden. in Philol. Ebræo p. 358. seq.* Horum itaque
 præceptorum omnium accurata & distincta notitia debebat
 esse instructus is, qui in continenti & absque interposita mo-
 ra defendere vellet, quod nam ex illis primas teneret, præ-
 fertim quum alii ex Phariseis præceptum de Sabbato, alii præce-
 ptum de Circumfione, alii præceptum de jejuniis, decimis, elee-
 mosynis, alii præceptum de sacrificiis & holocaustis, alii alia aliis
 anteferenda putarent. Ast enim vero Christus *Νομικὸς ταυτοῦ*, &
 in quo absconditi erant omnes thesauri Sapientiæ & Scientiæ,
 nodum hunc, in speciem Herculeum, minimo negotio solvit, &
 utramque Legis Tabulam ad unicum amoris præceptum ner-
 volissime retulit, dicens: *Amabis Deum Dominum tuum ex toto cor-
 de, ex tota anima, ex tota mente; & proximum tuum sicut te ipsum.*
 Miratur orbis profanus Iliadem nuce, corporum cœlestium mo-
 tus sphaera Archimedeæ, novensiles Musas gemma Pyrrhi quasi

compendio constrictas, miretur magis fidelium cœtus, Christum, quicquid de ratione pie & iuste vivendi in Lege & Prophetis continetur, unico Amoris vocabulo inclusisse. Est enim Amor omnium Virtutum longe præstantissima, cum omnes Virtutes in Amore, tanquam in Centro suo, colligentur, nec ulla earum absque Amore queat consistere. 1. Cor. XVI. 14. 1. Tim. 1. 5. Eousque Amor radix est omnium Virtutum, & Regina actuum humanorum, ut ex peccato non peccatum facere, vel peccati atrocitatem elevare possit, quoniam in omni præcepto atque interdicto subintelligenda conditio: *Salvo Amore*. Vid. *Job. Contr. Danb. Deuteron p. 567.* Tametsi veroratione sui unicus tantum est Amor; dirimitur tamen h. l. à Christo respectu Objectorum in Amorem tum *Divinum*, quo Deum, tum *Humanum*, quo nosmet ipsos, atque proximum nostrum complecti debemus, ita quidem, ut hic illi non opponatur, aut præferatur, sed rite subordinetur.

§. II.

Præponitur itaque Amor in Deum Dominum nostrum, qui amandus *ex toto corde, ex tota anima, & ex tota mente*. Non solum omisit D. Matthæus ab Evang. Marco c. XII. v. 24. additum dictum Deut. VI. 5. *Audi Israel, Dominus Deus noster Dominus unus est*: sed etiam loco *τὸ ὄνομα*, & *τῆς ἰσχύος* substituit *τὴν διαύνοιαν*, ad exemplum ipsius Christi, qui, ex Legis penetralibus Legispetitis responsurus, ne utique ad verba & syllabas se adstrinxit. Unde patescit, non statim mutilari, vel mutari Legem, licet in ejusdem recitatione verba quædam vel omittantur, vel varientur modo sensus Legis integer permaneat. Id quod obiter Calviniani, cum primis Hassiaci & Anhaltini, observent, sacrilegii reum temere censentes illum, qui non iisdem literis, syllabis atque vocibus totum ex Mose Decalogum recitet. Dicitur autem hoc præceptum de Amore Dei primum & magnum, hoc est, (quia positivus ex idiotismo Ebræo nonnunquam ponitur pro superlativo, vid. *Flac. Cl. Script. P. II. p. 140.*) primum atque maximum, non modo ratione finis, quia omnia reliqua præcepta ad illud referuntur, neque tantum ratione ordinis

ordinis, quia ex Amore Dei Amor proximi oritur, sed etiam ut cum maxime ratione Objecti, quia immediate dirigitur in eum, qui *Deus ac Dominus noster est*. Quæ sane verba fugitivo oculo non sunt transmittenda, sed attente consideranda, suisque momenti ponderanda, propterea quod in ipsis causæ Amoris in Deum lateant jucundissimæ. Scilicet amandus Deus est, partim ob *diligibilem suam Naturam & Essentialem Bonitatem*, quum nemo independentem & absolute bonus sit, nisi unus atque unus *Deus*: Matth. XIX, 17. partim ob *immensa merita*, quum *Dominii jure* gaudeat ob Creationem, Sustentationem, Redemptionem, Sanctificationem, & alia numero innumera beneficia, quibus Sibi nos devinctissimos reddidit; quemadmodum beneficiarii Benefactoribus suis tot sunt obstricti vinculis, quot quidem beneficia ab illis acceperunt: Confer. Gen. I. 1. Mal. I. 6. Rom. X. 12. partim ob *retributionem*, quum Deus *Se ipsum* diligentibus Se præmium constituat; sicuti non solum Abrahamo dixit: *Ego sum Clypeus tuus & merces tua magna*: Gen. XV. 1. sed etiam aliis fidelibus illud ipsum promisit, adeo ut vel in unico decimo nono capite Levitici minimum decies isthæc clausula iteretur: *Ego Dominus Deus tuus*. Ob has igitur potissimum rationes quomodo Deus non amandus esset *ex toto corde, ex tota anima, ex tota mente*? Ubi quidem nonnulli triplex ὅλον attendunt, videlicet τὸ ὅλον Subjecti amantis, τὸ ὅλον Objecti amati, & τὸ ὅλον actuum Amoris. Gerund. in Pentat. p. 294. Alii Interpretes August. expositionem amplectuntur, L. de diligendo Deo ita scribentis: *Diliges Deum ex toto corde, id est, ex toto intellectu tuo, ex tota anima, id est, ex tota voluntate tua, ex tota mente, id est, ex tota memoria tua, ut omnes cogitationes tuas, omnemque vitam tuam, & omnem intellectum tuum in Deum conferas*. Alii alia ratione rem explicant. Ast enimvero simplicius & rectius hæc tria vocabula secundum phrasin Ebræam accipi possunt, ut unum idemque significant, & tantum ad majorem energiam, & uberiores declarationem hæc trina repetitio instituat, q. d. *Amabis Deum ex tota mente & voluntate, omnibusque tam interioribus, quam exterioribus viribus, in prima creatione homini benignè concessis*.
Vid.

Vid. *Origines tract. 23. in Matth. & Meelführ. dec. 6. Vind. Evang. disp. 3. thes. 5. seq.* Cujus rei & sensus genuini signum est, quod Scriptura Sacra quandoque tria membra ponat, ut h. l. & Deut. VI. 5. quandoque duo, ut Deut. X. 12. XI. 13. quandoque etiam quartum addat, ut Marc. XII. 30. Luc. X. 27. Hinc admodum pulchre *Radulphus Ardens*: *Quid vult sibi, fratres, tanta inculcatio verborum? Nonne, si dixisset, diliges cordiculus, satis fuisset? ad maiorem, fratres, emphasin dictum, & si expressius posset, expressius dixisset, quia id nunquam satis dicitur, quod nunquam satis agitur.* Conf. *Corn. à Lap. Comment. in Deut. VI 5. p. 950.* In omni etenim Virtute datur alias excessus & nimium; summum jus quandoque fit summa injuria, nimia liberalitas in prodigalitatem degenerat, nimia parsimonia sorditudo est, atque sic porro: ast in Amore Dei nimirum non datur, quia teste *Bernbardo l. c.* *Verus modus diligendi Deum sine modo est.* Hanc exactissimam Dilectionem quantopere Photiniani atque Pontificii continentur extenuare, videre licet apud eosdem ex asse refutantes *Baltb. Meisnerum in Theol. Photin. p. 370. & Ames. T. II. Bellarm. Enerv. L. IV. cap. 2. p. 156. seq.*

§. III.

Amori in Deum mox subnectitur Amor in proximum, quippe quem ut nosmet ipsos diligere nos decet. Atque hoc præceptum priori simile dicitur, non quidem absolute, cum maxima deprehendatur dissimilitudo inter utriusque Tabulæ præcepta, tam ratione Objecti, quod in prima Deus, in altera homo, quam ratione naturæ, atque difficultatis, quia Dilectio Dei Dilectionem proximi, ceu causa Effectum, antecedit, longeque difficilius est, amare Deum, quem non videmus, quam, quem videmus, proximum; sed *respective*, habita nimirum ratione tum causæ efficientis, quia utrumque præceptum Deum habet Autorē: tum cultus Moralis, quia utrumque æque purum, sincerumque affectum requirit: tum coherentiam, quia si quis Deum diligit, etiam proximum diligat, necesse est, & vice versa: tum effectus consequentis, quia non minus ac primū obligat ad obedientiam vel ad pœnā: tum denique ratione attributionis, quia quæ proximo præstamus Charitatis officia, Deus tanquam sibi præstita reputat. Conf. *Waltb. Harm. Script. p. 8. 8.*

Qvo-

Quocircà probè observandum, quòd præceptum posterius non vocetur priori *πρῶτον*, quia Deus præ omnibus diligendus, sed saltem *ὁμοίον*, quia maximam cum illo habet convenientiam. Nec obstat, quòd Johannes 1. Ep. IV. 20, Dilectionem proximi præponat Dilectioni DEI. Nam licet ordine naturæ Dilectio Dei præcedat Dilectionem proximi; attamen respectu manifestationis inter homines prior est Dilectio proximi, propterea quòd ex defectu Dilectionis erga proximum, firmiter colligatur defectus Dilectionis erga Deum. Vid. *Gerb. P. I. Harm. Evang. Cap. 156. p. 1328*. Ingeniosa perquam, & in sensu orthodoxo vera est similitudo, quâ *Bernhardus Serm. 13. de modo bene vivendi*, utitur, scribens: *Sicuti avis duabus alis in cælum contendit, adeò ut una illarum sine alterius societate minime sufficiat, sed ut suum in cælos volatum expediat, necessum est, ut utraque explicetur: ita quoque ei, qui in cælum vult evolare, non sufficit, quòd diligat Deum, excludendò proximum, nec quòd amet proximum, excludendò Deum. Nullus cum una ala poterit volare in cælum, quare? quia nec Dilectio Dei sine Dilectione proximi, nec Dilectio proximi sine Dilectione Dei esse potest.* *Thomas de Aquino II 2. qv. 23. a. 4.* materiam hanc Scholasticorum more tractans, adstruit, Objecta Amoris erga Deum & proximum materialiter esse distincta, quum illorum alterum respiciat Deum, & alterum hominem, atque hoc pacto concedit, duo præcepta esse; at verò in substantia Objectum formale utriusque hujus Amoris tantum unicum esse, videlicet Deum, eò quòd proximus ametur tanquam imago Dei, & propter Dei voluntatem, adeoque ex eo infert, quòd in tantum ametur proximus, in quantum affectus cordis in Deum defixos habeamus. Et sanè quàm plurimi ex illis, qui locum Apost. Pauli, Rom. XIII. 8. 9. 10. Dilectionem proximi tanquam Legis *ἀνακεφαλαιώσιν καὶ πληρώσιν* commendantis, interpretari satagunt, nexum utriusque Tabulæ conjuncte attendunt, adeò ut qui proximum diligat sicut se ipsum is directè secundam, indirectè primam implevisse censendus sit, quum qui proximum, prout par est, diligat, necessariò quoque Deum amet; non quòd homo renatus Legi, Dilectionem proximi præcipienti, perfectam

Etiam & omnibus numeris absolutam obedientiam præstare valeat, adeoque Justificatio & salus æterna à Charitatis, atque bonorum operum studiò dependeat, sed quòd Deus juxta *ἐν μέλει* Evangelicam inchoatâ Dilectione hominis fidelis contentus sit, usque dum in altera vita per omnimodam Dilectionis exhibitionem consummetur. Conf. *Walib. Harm. p. 1091.* Nec alio sensu accipiendum videtur dictum Apost. Jacobi, qui in Epist. sua cap. II. v. 8. scribit: *Si Legem Regiam impleatis juxta Scripturam: Amabis proximum sicut te ipsum: bene facitis.* Quid? quòd virgineus Evangelista Johannes, cum Ephesi moraretur usque ad extremam senectutem, & vix inter Discipulorum manus ad Ecclesiam deferretur, nil ferè aliud per singulas consuevit proferre collectas, nisi hoc: *Filioli, diligite vos invicem;* tandem Discipulis tædiò affectis, & quòd eadem semper audirent, dicentibus: *Magister, quare hoc semper loqueris?* respondit, *quia præceptum Domini est, & si solum fiat, sufficit.* Vid. *Hieron. Comm. in Ep. ad Gal. c. 6. sub f.* Demirari proinde non satis possumus, quod de Arsenio, Imperatoris Theodosii Filiorum Præceptore, Historiarum monumenta testantur. Is etenim, societatis humanæ pertæsus, in solitudinem abiit, & à Theophilo Alexandria Archi-Episcopo interrogatus, cur tantoperè commercia hominum fugeret? reposuit: *Dilectionem Dei cum Dilectione hominum stare non posse.* *Marul. L. I. c. 9.* Ignoravit dubiò procul hic *μίσανθροπον*, Dilectionem proximi Legem Christi esse, prædicentis, genuinos suos Discipulos, atque veros Christianos non ex dono Prophetiæ, ex peregrinarum linguarum peritia, ex collata ipsi super Dæmones potestate, ex variorum populorum conversione, ex patienter tolerata suppliciorum carnificina, ex patratis miraculis, (utpote quæ dona & opera in homines etiam impios atque hypocritas cadunt) sed ex Dilectione proximi, ceu non fallibili notâ, cognoscendos esse. Joh. XIII, 35. conf. I. Cor. XIII. 1. sqq. His ita se habentibus, præceptum posterius de Amore proximi commodè admodum priori, Amorem DEi exigenti, assimilatur; quin imò si illud penitus inspiciamus, apparebit unâ sui ipsius Amor, velut exemplar Amoris proximi,

proximi, adeò ut qvì dicit: *Amabis proximum ut te ipsum*, is duo dicat, nempe, *Amabis proximum*, & *Amabis te ipsum*, monstratò simul Amoris ordine, qvòd unusquisque primò se ipsum, deinde proximum ad exemplar Amoris sui ipsius debeat amare. Vid. *Osiand. Theol. Cas. pag. 1192.* Qvòd ipsum nos intuentes atqve considerantes, ulterioribus ambagibus missis, propositum nostrum urgebimus, ac qvoniam exemplar ordine naturæ pariter atqve doctrinæ exemplatum, sive id, qvòd ad exemplar exprimitur, antecedit, nostrarum partium erit, initio de *ἑαυτοφιλία* seu Amore sui ipsius, & postmodum de *πλησιοφιλία* seu Amore proximi verba facere.

CAP. II.

De

ἑαυτοφιλία

§. I.

UT igitur de Amore sui ipsius seu *ἑαυτοφιλία* ordiamur, indigitari eandem in T. N. cernimus per τὸ ἀγαπήσεις σεαυτὸν, id est, amabis teipsum. Qvòd ipsum verbum ἀγαπᾶν (unde derivatur vocabulum ἀγάπη, it. ἀγαπήτης &c.) Grammaticorum quidam dictum volunt παρὰ τὸ ἀγειν πᾶν, eò qvòd amor omnia contrahat & conjungat, sicut contra odium dirimit ac dissipat: alii ex ἀγα & σπάω, nonnulli ex ἀγαν & παύομαι componunt, qvorum illi efficaciter amore trahi, hi placidè in rebus amatis acquiescere amantes indicant; qvanqvàm rectius ab ipsa Matre Ebræa vocis natales deduci poterunt, videlicet à rad. נאנ cui si communem Grammaticorum Regulam accommodaveris, & terminationem Græcam addideris, res erit expedita. Vid. *Well. Gramm. p. 39.* & *Gerhard. Gramm. Harm. pag. 302.* Latissimus quidem hic se campus aperit differendì generatim de Amoris Affectu, utpote qvem Venerandi Ecclesiæ Patres, Doctores Ethici, Scholastici ad Th. II. 2. qv. 23. nec non alii doctrinà præstantes Viri in libris suis atqve tractatibus editis copiosissimè & descripserunt, & deprædicârunt; ast enim verò qvùm instituti nostri ratio non permittat, longius

evagari, malumus Lectorem, plura desiderantem, relegare ad modò laudatos Autores, non adeò ignotos, & præcipuè ad *Malderum*, qui *Tract. de Fide, Spe & Charitate*, gr. 23. inter alia observatu non indigna, Scholasticam quoque Philologiam circa vocum Amoris, Dilectionis, Charitatis, it. ἀγάπης & Φιλίας, ἀγαπάω & Φιλέω, differentiam fusius proponit. Sufficit nobis in præsentì, scire, quòd Amor in homine secundum Definitionem *August. Libr. de Amicitia*, sit animæ rationalis affectus, per quem ipsa bonum aliquod cum desiderio quærit & appetit ad fruendum, per quem & fruïtur eò, & cum quadam interiori suavitate amplectitur & adeptum conservat. In qua quidem Definitione maximam partem delitescit distinctio inter Amorem benevolentie, concupiscentie, complacentie, atque desiderii. Amor benevolentie est, cum quis fertur in rem amatam, ut ei bonum communicet: amor concupiscentie, cum quis fertur in rem amatam, ut bonò ejus fruatur: amor complacentie, cum quis acquiescit in bono amato jam præsentì: amor desiderii, cum quis appetit bonum absens. Conf. *Job. Thierry ap. Scherz. Man. Philos. p. 16.* Omnes hæ amoris species in *Εαυτο-Φιλίας* & amoris proprii delineatione occurrent; qui tamen non est unius modi, sed respectu Facultatum animæ tam inferiorum, quàm superiorum, vel sensitivus, vel rationalis, vel spiritualis audit. Amor sui sensitivus tribuitur aliàs brutis animantibus, per sensum constitutis, quia unumquodque animal, simul ac ortum est, & seipsum & omnes partes suas diligit, ut inquit *Romanus Ille Sapiens L. II. de Fin.* Addantur ea, quæ habet *Belgicus Sapiens Libr. II. de I. B. & P. c. 19. §. 3.* Nihilominus tamen competit amor sui sensitivus etiam homini, quatenus ille ut animal spectatur, licet non solus, quia in ipso prætereà deprehenditur Amor sui rationalis. Et enim homines perfectiorem, quàm bruta animantia, essentiæ gradum obtinent, & præter appetitum sensitivum insuper ratione gaudent, cujus beneficiò tùm bonum, & media bonum consequendi, tùm malum, & media malum declinandi, sub conceptu formali cognoscere valent. Vid. *Rachel. Tract. de du-*
ellis

ellis §. 3. Quum itaque hoc de brutis neutiquam affirmare liceat, utpote quæ bonum & malum materialiter saltem cognoscunt; hinc Amor sui sensitivus in homine meritò rationalis dicitur, non per essentiam, sed per participationem, quia in tantum participat à rationalitate, in quantum appetitûs rationalis imperio, cui subesse debet, se subjicit. Superest Amor sui spiritualis, hominum proprius spiritualium, qui ex Spiritu Dei nati sunt, inque nova & spirituali vita ambulant. Joh. III. 6. Rom. VI. 4. Conf. *Feurb. Fasc. VI. Contr. Theol. Diss. 3. coroll. 1. 2. 3.* Quemadmodum autem Amorem sui sensitivum rationali, ita non minùs rationalem spirituali subesse, & utrumque intra sphæram suam se continere decet, propterea quòd bona, circa quæ triplex hæc (ut ita loquamur) Heautophilia versatur, non Essentiâ humanâ absolvantur, sed per τὸ σεαυτῶν, præter illas duas essentielles hominis partes, etiam alia atque varia bonorum genera, ad hominem quoquò modò spectantia innuantur, quorum pleraque à modo adessendi, ab adjuncto, & à fine nobis innotescunt. Propter modum adessendi, bona hominis dispescere placet in supernaturalia seu spiritualia, ut sunt: Fides in Christum, Justificatio; & naturalia, quæ rursus vel essentialia sunt, ut: anima rationalis, & corpus organicum, quarum essentialium partium vinculum essenziale est vita, tanquam fundamentum bonorum temporalium, & æternorum occasio; vel extraessentialia, quæ essentiæ humanæ jam constitutæ superveniunt. Atque hæc extraessentialia bona sunt iterum vel interna, tum animi ut: ingenii acrimonia, memoriæ firmitas, tum corporis, ut: robur virium, formæ venustas; vel externa, ut: libertas, honor. Ratione adjuncti, bonum est vel honestum, ut: Virtutes Intellectuales & Morales; vel jucundum, ut: voluptates animi & corporis; vel utile, ut: victus atque cultus. It. bonum est vel hujus vitæ, ut: inchoata imaginis divinæ recuperatio, gratiosa cum DEO unio; vel alterius vitæ, ut: consummata imaginis divinæ recuperatio, gloriosa cum Deo unio. Respectu finis, bonum est vel propter se tantum, ut: Gloria Dei;

vel propter aliud tantum, ut: divitiæ; vel propter se & aliud simul, ut: libertas. It. bonum est vel uni tantum proficuum, ut: grata solitudo; vel paucioribus, ut: societas domestica; vel pluribus, ut societas civilis, aut humana. Circa omnes hos bonorum ordines *Ἐξυπὸ Φιλῶ* ita est occupatus, ut quædam bona amet amore benevolentia, quædam amore concupiscentia, quædam amore complacentia, quædam amore desiderii; alia itidem amet Amore sui sensitivo, alia Amore sui rationali, alia Amore sui spirituali.

§. II.

Diffiteri quidem nec volumus, nec debemus, amorem sui tam in Sacris Pandectis, quam in Ecclesiæ Doctorem, aliorumque cordatorum Virorum Scriptis passim vitio verti. Etenim Christus ipse Johann. XII. 24. dicit. *Qui amat animam suam, perdet eam.* Conf. Matth. X. 39. Marc VIII. 35. Luc. IX. 24. & Ap. Paulus in hominum malitiosorum sodalitis principem locum τοῖς Φιλάυτοις tribuit 2. Tim. III. 2. Sic August. L. X. V. de C. D. c. ult. *Amor sui*, inquit, *edificat civitatem Babylonis usque ad contemptum Dei.* Sic Chemnit. Harm. c. 105. pag 1957. ait: *Amor proprius pervertit judicium, obfuscatur rationem, obscuratur intellectum, &c.* Quinimo gentilis Philosophus Plato L. V. de LL. docet, quod *τίλαον* *ἑναι*, suorumque affectuum rivalem esse, grande sit nefas, πάντων ἀμαρτυρίαν αἶνον. Ast enim verò hæc ne utiquam de *Φιλαντία* recta & moderata, sed saltem de perversa & immoderata sunt accipienda, utpote quæ vel in objectum illicitum, & Lege Dei prohibitum fertur, vel in amore objecti, alioquin liciti, aut modum excedit, aut finem legitimum non attendit, & odium potius, quam amor sui dici debet, propterea quod homines à Deo, à statu integritatis & cœlesti beatitudine magis magisque abducatur. Rom. VIII. 6. 7. 2. Tim. III. 4. Hinc August. Ep. 52. ordinem, in Amore adhibendum, expressurus: *Deus*, inquit, *preferendus; qui aliter diligit, odisse se dicendus est; nemo, nisi Deum diligendo, diligit se ipsum.* Magnò id suò malò experti sunt Protoplasti nostri, qui Divinum de non comedendo vetitæ arboris fructu mandatum, amore filiali observandum ex majoris, quam

quàm ipsis competeat, excellentiæ appetitu transgrediendò, reverà se oderunt, dum mortem omnigenam, quam Deus comminatus erat, inde sibi attraxerunt, Gen. II. 17. III. 5. seqq. Cui mortis nos omnes quoque & singuli proh dolor! à primo conceptionis nostræ momentò sumus obnoxii, dum Philautia perversa & Narcissæa nobis connascitur, adeò ut quilibet mortali-um, juxta naturam consideratus, nihil magis in votis habeat, quàm nullum esse Deum, cui subiectus sit, & actionum suarum rationem reddere teneatur, sed ut sibi semper liceat, ex animi sui libidine vivere, omniaque non nisi ad propriam utilitatem, voluptatem, atque gloriam referre. Nihil jam dicemus de amore secundum naturam animale & sensibilem, concupiscendò tantum bona sensibilia: quâ ratione solent crassiores Epicuri de grege porci se ipsos amare. Perpendamus modò amorem, naturæ rationali conformem, & secundum bona virtutis: quâ ratione non pauci ex Moratoribus etiam Gentilibus vitam suam traducere sunt conati, multaque haud contemnenda monita de amore sui rectè temperando Scriptis suis posteritati consecrârunt. Vid. Epiet. Enchir. cap. X. & XX. Confer. Dn. Pufendorfius, in Specim. Controv. c. IV. §. II. refutans Thomam Hobbesium, qui Φιλαυτίαν principium actionum Moralium absolutè constituit, & cujus sententiam recentissimus Systematis Philosophici auctor, P. Sylvanus Regisius interpolavit, *nec Deum omnino naturaliter amandum, nisi in quantum naturæ rationali utilia præcipit, subdolè argutus. T. III. Cours. Philos. p. 405.* Nonnè si scapham scapham, & ficum ficum appellare sedet animo fatendum est, ejusmodi homines semper, si non in actûs substantia, certè in ejus circumstantiis, & præsertim in circumstantia finis, graviter peccare, adeoque inter corda & verba, inter verba & facta, inter facta & jura, maximum sæpenuerò discrimen intercedere? quùm verò verius persistet illud Essentialis Veritatis effatum, quò *omne figmentum cogitationum cordis humani, sibi relictum & irrogenitum, tantummodo malum esse omni tempore pronuntiatur*, Genes. VI. 5. VIII. 21. Ps. XIV. 4. Rom. III. 10. 11. 12. Unde quoque fit, ut hæc perversa concupiscentia phrasi Scripturæ dicatur carnalis, non quòd

in

in sola carne, id est, corpore, aut sensualitate partis inferioris, cum brutis animantibus communi, resideat, quum idololatria & alia vitia moralia, ad intellectum atque voluntatem spectantia, carnis opera sint, docente *Apostolo Gal. V. 19, 20.* ad stipulante *Bellarmino. L. V. de statu peccati: & Corn. à Lap. ad Jac. I. v. 16.* sed quatenus significet naturalem, & per carnalis generationis modum propagatam corruptionem hominis, quæ includens privative defectum rectitudinis, inesse debet, & positivè contrariam qualitatem vitiosam, sollicitantem ad actus Legi Dei contrarios, in habitualement & actualem dispescitur. A quibus malis quum nec renati prorsus sint immunes, eò quòd Renovatio mentis ac voluntatis ipsorum hac in vita non absolvatur, sed tantum inchoetur, ita ut vetus Adam naturæ ipsorum, omnibusque interioribus & exterioribus viribus semper infixus maneat, mirum non est, si illi, perpetuam *σάροσ πνεύματος μάχην* in se ipsis sentientes, renati *Apost. Pauli* querelam *Rom. VII. 18. 24.* suam faciant, seriaque *Johannis* admonitione opus habeant, jussu Dei ita eos adhortantis: *Nolite diligere mundum, & quæ in eo sunt, concupiscentiam carnis, concupiscentiam oculorum, & vitæ superbiam* *1. Joh. II. 15.* Conf. *Osiand Theol. Cas. p. 800.* ubi ventilatur illa, quæstio, num *amor Dei & Mundi simul possint consistere?* nec non *Waltb. Harm. p. 1332. seq.*

§. III.

Perversam hanc, & omnibus hominibus congenitam Philautiam, pro mensura & exemplari Amoris, proximo exhibendi, ne utiquam agnoscere licet, sed saltem rectam & ordinatam Heautophiliam, quæ in Lege præcipitur, & ad Naturam Dei, Statumque Integritatis proprius accedit. Est Deus T. O. M. Ens nobilissimum, omnes rerum creatarum perfectiones vel formaliter, vel eminenter possidens, adeoque uti malis omnibus caret, ita bonis omnibus abundè affluit, & *ἀπεραντίας* transcendente quodam attributionis genere in Scripturis appellatur *1. Timoth. I. II. VI. 15.* Quum itaque Deus perfectionem suam, extensivè & intensivè perfectam, perfectissimè intelligat, & nihil in Se præter Se, hoc est, Bonum absolute

absolutè Summum cognoscat, nullò modò Se odisse potest, aut ab Amore Sui cessare, sed nunquam non Sui amantissimus est, Essentiam Suam, Attributa, & Opera Sua intensissimè amandò. Sic Deus omnia fecit propter se ipsum & ad Suam Gloriam, quæ ipsi tam chara est, ut illam alteri nunquam sit daturus. Prov. XVI. 4. Jes. XLII. 8. Vid. ex prof. *Petav. T. I. Dogm. Theol. LVI. c. 7.* Ecquis porrò dubitet, hominem integrum, à DEO Creatore creatum ad Ipsius imaginem, consistentem in excellenti quadam hominis cum Deo *πρὸς τὸ θεῖον* conformitate, & quidem principaliter in conformitate tum Intellektus cum Dei Scientia & Sapientia, tum Voluntatis cum Dei Justitia & Libertate, tum Appetitus sensitivi cum Dei Puritate & *ἁγιάσει*; minùs principaliter in conformitate tam corporis impassibilis & non mortalis cum Dei immutabilitate & æternitate, quàm externi dominii cum Dei Potestate & Majestate: ecquis, repetimus, dubitet, hominem integrum, ejusmodi amplissima dona, quàm plurimis aliis donis non naturalibus magis quàm supernaturalibus aucta, perfectè cognoscentem, amasse se ipsum tenerrimè? Tametsi verò hæc bona atque dona per lapsum Protoplastorum, in quorum lumbis tunc temporis eramus, maximam & nobilissimam partem amisimus, dum ante Regenerationem circa bona naturalia libertatem appetendi valdè debilem & languidam, circa bona spiritualia planè nullam habemus, nostraq; voluntas non minùs quàm intellectus in divinis & spiritualibus exuta est omnibus viribus adeò ut bonum spirituale & supernaturale, efficacissimis etiam persuadendi rationibus, adhortationibus, minis & promissis nobis propositum, semper respuamus, detestemur, fugiamus, nedum ut illud sponte nostrâ eligamus & appetamus, prosequamur, aut eò delectemur: Nihilominùs tamen Deus tum per Legem Naturæ, cordibus nostris inscriptam atque inculptam, tum per ejusdem solennem repetitionem, Legisqve Moralis promulgationem, illam rectitudinem, quam antea dedit, in hunc usque diem à nobis omnibus & singulis jure optimò exigat. Hinc *A. Gellius Noct. Att. L. XI. cap. 5.* *Natura*, inquit, *omnium, quæ nos genuit, induit nobis, inolevitque in ipsis statim principiis,*

C

quibus

quibus nati sumus, amorem nostri & charitatem, ita prorsus, ut nihil
 quicquam esset charius pensiusque nobis, quam nosmet ipsi. Morali-
 stæ Pontificii communiter sunt solliciti de eo, quod in nullo
 præcepto videatur sui ipsius Amor mandari, & quando illis
 dubia proponuntur resolvenda, tandem ad id confugiunt, quod
 homo naturaliter se ipsum amet. Vid. *Vincentii Filiucci Theol.*
Mor. Tr. XXII cap. 1. n. 4. Ast enim verò quum & diabolus vel
 immediatè, vel mediante mundi immundi ministeriò, non de-
 sinat incitare hominum imbecillem naturam ad varia delicta,
 & homines ad instar Medæ Ovidianæ malis affectibus sæpius
 obtemperent, quàm recto iudicio, adeo ut amor ille naturalis,
 carnis sensu fœdè contaminatus, inter Virtutes Theologicas
 recenseri nequeat; dicimus Amorem sui in Decalogi præcepto
 quinto vi oppositorum mandari, propterea quod odium sui
 ibidem prohibeatur. Atque hoc ipsum mandatum tum in V. T.
 vice haud simplici, tum N. Test. in nostro dicto, aliisque locis
 quam plurimis iteratur, dum proximum nostrum sicut nos
 ipsos diligere jubemur. Conf. Eph. V. 29. Coloss. II. 23. Nemo
 proinde in ea sit sententia, ut existimet, sui arbitrii rem esse, se
 ipsum vel amore, vel odiò prosequi, nisi velit præclarò, scilicet,
 Salomonis elogiò condecorari, dicentis: *Qui sibi met ipsi damnum*
infert, is meritò nuncupatur nequissimus. Prov. XXIV. 8. conf. cap.
 XI. 17. Probè etenim verbum futuri temporis, ἀγαπήσεις, ad in-
 dolem vocis Ebrææ אהבתך Lev. XIX. 18. imperandi vim habens,
 attendendum; quemadmodum pleraque mandata & interdicta
 per futurum Indicativi efferri, in propatulo est. Vid. *Flac. Cl.*
Script. P II. p. 144 §. 23. Quam ipsam de Amore sui legem non tan-
 tum Christus in statu humillimæ suæ exinanitionis exactissi-
 mæ obedientiæ, agendo & patièdo pro nobis præstita, perfectè
 adimplevit; verum etiam illi, qui à Christo nomen habent,
 quatenus renati sunt, per vires, in Conversione à Deo, qui Char-
 tas & Amor est 1. Joh. IV. 8. ex peculiari gratia concessas, quan-
 tum hujus vitæ conditio permittit, sedulo observant, omnem
 impendentes operam, ne quando in rectam *ἑαυτοφιλίαν* scien-
 tes, volentes impingant, sed ut eidem conformem vitam sem-
 per vivant.

§. IV.

Verfatur autem *ἑαυτοφιλία* tum circa bonum comparandum, & conservandum, tum circa malum evitandum, aut depellendum. Non solum enim malum est, bonis privari, sed è contrario quoque bonum est, malis non onerari, aut ab iisdem liberari. Quænam verò sint illa mala, ex oppositione bonorum liquido patet, nisi quòd essentialè malum minime detur, quum Deus Jehova essentialis Creator & Conservator sit, adeoque nec diabolo, qui κατ' ἐξοχὴν πονηρὸς vocatur I. Joh. II. 13. essentialis bonitas denegari queat. Conf. *Klotz. Theol. Nat. Diss. IX. §. 20 p. 499.* Sicut igitur bona, pag. II. & 12. ita quoque hoc loco mala dirimimus in spiritualia, ut sunt: ira Dei, dominium Satanæ; & naturalia extræssentialia, quæ rursus vel interna, tum animi, ut: ingenii stupiditas, memoriæ imbecillitas; tum corporis, ut: virium defectus, deformitas oris; vel externa seu fortunæ, ut: servitus, ignominia. Ratione adjuncti, malum est vel turpe, ut: vitia intellectualia & moralia; vel triste, ut: tentationes animæ, dolores corporis; vel damnosum seu damni, ut: quævis calamitas atque jactura: quo pertinet trita illa inter malum culpæ & malum pænæ distinctio: It. malum est vel hujus seculi, ut: mors corporalis; vel alterius seculi, ut: cruciatus infernales. Ratione finis, malum est vel propter se, ut: peccatum; vel propter aliud, ut: paupertas. It. malum est vel uni tantum tale, ut: vulneratio; vel paucioribus, ut: deflagratio quarundam ædium; vel pluribus, ut: urbis populosæ depopulatio. Acriter tamen hic cavendum, ne aut id, quod reverà bonum est, & saltem mali speciem præ se fert, pro reverà malo habeatur, aut quod reverà malum est, & saltem boni speciem præ se fert, pro reverà bono habeatur: neve aut minus bonum præferatur majori, aut majori malo declinetur minus, eo quod duobus malis inter se collatis, id quod minus est, induat rationem boni; & contra minus bonum, quo impeditur majus, mali rationem induat: Vid. *Conr. Dürr. Inst. Eth. P. III. sect. 1. c. 3.* Quod si in statu integritatis permanissemus, cautione ista minime fuisset opus, quum

ibi nec ullum malum propter absentiam peccati locum habuisset, nec ullum bonum alteri obstitisset. Ibi nullum bonum, jucundum, atque utile fuisset inhonestum, illaque bona, quæ omnibus proficua, fuissent frequentiora, reliqua, quæ uni aut alteri tantum profunt, non potuissent esse tam varia. Longè aliter nunc comparatum est in statu corruptionis, ubi *non raro animi bona mala sunt corporis, opum fuga, voluptatum interdictio, doloris metusque contemptus. Item, bona corporis mala sunt animi, hoc est, cupiditas & libido, quibus & opes appetuntur, & suavitates variarum voluptatum, quibus animus enervatur*, ut inquit, *Lactant. L. de vita beata c. 5. Et Ambros. L. II. offis. c. 6. ait: Paradoxum Christianorum est, honestum esse non posse, nisi quod utile, nec utile, nisi honestum.* Sic contra *Εαυτοφιλαν* non agit, qui non tantum opibus & facultatibus suis terga dat, sed etiam martyrium sustinet, ne sit ex numero Apostatarum, quum juxta verba *Hieronimi ad Heliodorum*, solum pietatis genus sit, in hoc esse crudelem. Uberioris illustrationis ergo assumamus articulum fidei de Cruce, actiones & passionem dolorificas involvente & à Deo T. O. M. piis atque fidelibus hoc in mundo imponi solitâ. Ecquid frequentius usu venire consuevit, quam ut veri Christiani sint Cruciani, & modò secundum animam, modò secundum corpus, modò secundum externum statum, varias afflictiones atque pressuras persentiant? Job. I. seq. 2. Cor. XI. & XII. Illa certè *παιδήματα*, sive à Deo immittantur, sive permittantur, probis atque genuinis Christianis, ceu mala abhorrere, fugere, aut iniquò animò ferre, donec Deus, ardentibus ipsorum precibus permotus, ex beneplacito suo eadem tollat, vel emolliat, nequaquam convenit, quum sint signa Dilectionis Dei, qui per hanc crucem, cruce Christi sanctificatam, bonum semper intendit finem. Act. XIV. 22. 2. Cor. IV. 8-18. Apoc. III. 19. Atque hâc ratione *παιδεία* & *δοκιμασία* nimium quantum à *τιμωρία* & pœna, propriè sic dicta, differunt. 1. Petr. I, 7. Hebr. X, 29. XII. 6-11. *Τιμωρία* enim infligitur hominibus flagitiosis, & ordinem dicit ad culpam non remissam: *παιδεία* vero & *δοκιμασία* exploratio seu probatio est, quâ exercentur pii non

pro-

propter antecedentium peccatorum reatum, qui sublatuſ eſt, ſed ex voluntate Dei gratioſa ad probandam illorum fidem, patientiam, & conſtantiam. Pœna propriè ſic dicta proficiſcitur in foro Dei Judiciario ab actû Juſtitia Vindicativæ cum intentione inferendi damnum, peccatis debitum: crux verò piorum imponitur κατ' ἐπιείκειαν ab actû Providentiæ Dei Paternæ, eſtqve unice directâ in Dei Gloriam, & hominis corrigendi atqve probandi bonum, commodum & ſalutem. Joh. IX, 1. 2. 3. Rom. VI. 6. Jac. I. 12. Quocircâ homo ἐαυτοφίλῳ beatum ſe ducit, & gaudiô exultat, ſi præter meritum, & ob boni honeſti ſtudium, Deô permittente, ab hoſtibus ſuis variis moleſtiarum atqve calamitatum generibus macetatur. Matth. V. 10. 11. 12. Act. V. 4. 1. Petr. IV. 13. 14. quemadmodum nec prudentiores è Gentilibus quicquam in malorum cenſum retulerunt, niſi quod ſuâ culpâ atqve improbitate ſibi accerſiverant. Quod ipſum tamen non itâ nudè accipiendum, ac ſi bonum honeſtum tantum verè bonum ſit, ex ſententia Stoicorum, ſtudentium, ſolum bonum honeſtum veri boni nomine dignum eſſe, adeoqve à Viro Beato expeti ſeu appeti tantum: eundem verò jucunda & utilia ſaltem ſumere vel malle, (er nehme ſie mit / wenn es ihm ſo gut würde / Germanorum phraſi) aut ſidetur optio, præferre utilia inutilibus, jucunda injucundis; idqve propterea, quia falſò ſupponebant, Summum Bonum conſiſtere in habitu, adeoqve Virum Beatum (habitu) externis bonis tanquam minus bonis, & ad habitum non pertinentibus, facilè carere poſſe. Conf. Magnifici Dn. *Alberti Comp. Jur. Nat. P. II. c. 4. de Αὐταρχείᾳ p. 95.* Quis enim noſtrum negaverit, Chriſtianiſmum conſiſtere in praxi & exercitio Virtutum Theologicarum? quod ipſum ut eò melius ſuccedat, non parum juvant cætera bona, in recreationem, atqve uſum hominibus piis, (cum exceptione tamen crucis, atqve reſervatione majorum bonorum) à Deo promiſſa. Sic Chriſtus ipſe: *Quærite primum Regnum Dei, & adjicientur vobis hæc omnia.* Matth. VI. 33. Sic Paulus 1. Tim. IV, 8. *Pietas ad omnia utilis eſt, & habet promiſſionem hujus & alterius vitæ:* nec non verſu præced. 4.

Quicquid creavit Deus, bonum est, nec quicquam rejiciendum si cum gratiarum actione sumatur: sanctificatur enim per verbum Dei & preces. Conf. Geier. Comment. in Cob. II. 3. p. 43.

§. V.

Propius jam nobis ad Heautophilix ἐνέφρων exprimendam accedentibus idem planè contingit, quod pictoribus, qui exiguo nonnunquam spatio plurimas res includere coguntur. Nostra enim instituti ratio non fert, (ne præsens Disputatio modum Disputationis excedat) singulatim omnia persequi, eo quod actionum tam variæ dentur circumstantiæ, nihilq; fere in homine ἐαυτοφίλω fit, quod non data occasione operosum se exhibeat. Affabre admodum id depinxit Augustinus (si tamen is Autor est Homil. 50.) Homil. 15. *Ecce spinam calcat pes, quid tam longe ab oculis, quam pes? longe est loco, proximus charitatis affectu; Modicum pungit spina, & parvum locum tenet in pede; vide, quomodo illuc convertantur omnia membra; nunquid oculi cessant querere? nunquid aures cessant audire? Forte alii, qui vident, ubi sit, dicunt: ecce ibi est; statim hoc audiunt aures, & sequuntur consilium: ibi & oculi querunt, & manus operantur, & ut dixi, totum corpus illuc incurvatur, & nihil vacat in homine ad subveniendum, & solum in pede factum est vulnus, & quicquid est in homine, operatur; Nunquid omnia puncta sunt? Nunquid omnia dolent? Sana est manus, sani sunt oculi, sanum est caput, sana sunt alia membra, ipse pes sanus est, ibi tantum dolet, ubi punctus est. Non ergo communis est calamitas omnibus, sed per compassionem charitatis omnia veniunt ad subveniendum, omniaque succurrere volunt. Et Pufend. L. II. de I. N. & G. c. 5. §. 10. Nostrorum, inquit, membrorum integritatem tam tenero nobis sensu Natura commendavit, ut non possimus non modis omnibus ipsam protegere. Necessitati proinde parentes, summa saltem sequemur vestigia rerum, qua potuerimus brevitate, ostensuri, quomodo Heautophilia tum affectu, tum effectu sese exerat. Ansam ita procedendi suppeditavit nobis B. Dannhauerus, in Hodos: pag. 514. definiens Heautophiliam, quod sit affectus animæ humanæ, & virtus, qua homo se ipsum, corpus suum, animam, vires, quatenus sunt Dei creatura, & condita ad Ejus imaginem*

gitatem, agnoscit, aestimat, ponderat, sibi bene vult, bonum suummet querit, corpus, vitam, famam pro viribus tuetur, ὁλοκαρδίως, promptè, voluntarie, ardentè, gratuitò, constanter, legitimè, post Deum summè. In qua Definitione quum partim explicitè, partim implicite tum affectuum, tum effectuum interiorum & exteriorum, à duabus primariis animæ rationalis Facultatibus, Intellectu scilicet atque Voluntate prodeuntium, fiat mentio, non præter rem acturi sumus, si, propositis præcipuis, & maxime huc spectantibus Affectibus, demonstremus, quomodo & Intellectus. & Voluntas ad Heautophiliam exercendam concurrant. De Affectibus igitur circa bona & mala constat, illos in Appetitu concupiscibili ac irascibili ex amore atque odio oriri, nec non aut à processione, aut ab intensione, aut à compositione nomen accipere. Qua processione, ex amore progerminant lætitia, & cupiditas; ex odio tristitia, & metus. Lætitiā parit sensus boni præsentis. Jes. IX. 3. LXI. 10. Cupiditatem excitat bonum futurum. 2. Cor. V. 5. 1. Tim. III. 1. quod si persuasio accedat, nos bonò futurò posituros esse, spes vocatur. Rom. VIII. 24. 25. 1. Cor. IX. 10. Tristitiā gignit sensus mali præsentis. 2. Corinth. VII. 10. Thr. V. 17. Metum seu formidinem incutit malum futurum. Prov. XIV. 16. Luc. XXVI. 26. Qua intensiōnem, summus lætitiæ gradus est, exultare: Psal. XLVII. 2. Act. III. 8. cupiditatis, anhelare: Ps. XLII. 2. 3. Job. VII. 2. spei, fiduciam habere: Hebr. XI. 1. Phil. I. 25. tristitiæ, angere: Ps. CXLIII. 4, 1. Sam. XXX. 6. & metus, pavere Job. XXII. 13. Dan. IV. 6. Qua compositionem, ex præcedentibus alii affectus profluunt, nempe ira, ex tristitia propter malum, ad nos pertinens & cupiditate illud depellendi: Num. V. 39. Thren. III. 39. voluptas, ex lætitia super bono, quò fruimur, & cupiditate id habendi diutius: Ps. I. 2. Deut. XXX. 18. dolor, ex tristitia propter malum, quod displicet, & metu, ne in posterum nos diutius premat: Rom. XI. 12. Job. XVI. Atque ita porro.

§. VI.

De Intellectu *Εαυτοφίλῃ* tenendum, quod is notitias tam con-
natas, quā acquisitas, tam theoreticas, quam practicas magis ma-
gisq; corrigere atq; perficere laboreat, præter alia adjumenta, ex
attenta

attenta confideratione Libri tum Naturæ, tum Scripturæ hau-
 riendo veram cognitionem Dei, fui ipsius, ut & aliarum rerum,
 sibi ut homini, atque Christiano convenientium. Psal. XIX. 1.
 Rom. I. 18. 21. II. 14. 15. Joh. V. 39. Act. XVII. 11. 2. Petr. 119. Ete-
 nim, quum *Deus Bonum hominis existat, quem nescire, mori, quem nos-
 se, vivere est*; ut piè scribit *August. L. 1. Confess. cap. 4.* hinc *Εαυτο-
 Φιλία* nihil prius atque antiquius habet, quam ut ipsius intelle-
 ctus imbibat puram doctrinam de Dei Essentia, tum absolutè,
 tum relative spectata, Deut. VI. 4. Jes. XLIV. 6. 8. Matth. XXVIII.
 19. 1. Joh. V. 7. de Ejus Attributis tum immanentibus, tum ema-
 nantibus, Gen. XXI. 33. Ex. XXXIV. 6. Ps. CXLV. 3. Jer. XXII. 23.
 de Ejus Voluntate tum Legali, tum Evangelica, Ex. XX. 1. seq.
 Matth. XXII. 36-39. Joh. III. 16. 17. VI. 40. de Ejus Operibus, in
 Regno Potentiæ, Gratiæ, & Gloriæ conspicuis, Psal. CIV. & CXI.
 Joh. XVI. 22. 1. Cor. XII. 12. Conf. *Scherz. Syst. Theol. p. 34. sqq.* præ-
 cipuè verò quod Deus Trinus tum in universum mundum,
 tum in genus humanum, tum in singulos homines regimen ex-
 erceat, qui religiosè sit colendus, qui nihil non perspectissimum
 habeat, qui benefactis præmia, malefactis supplicia proposue-
 rit, eoque nomine ab omnibus incorrupte, & citra personarum
 respectum rationem sit exacturus. Ps. CXXXIX. 1. 18. Jer. X. 23.
 Act. XVI. 25. 28-31. Rom. II. 6-16. In hac cognitione non solum
 præcipuum hominis *εαυτοφίλα* munus vertitur, verum etiam ea
 fundamentum est illius acquiescentiæ, quæ ipsius animus in-
 trinsecè perfunditur, quin & omnis probitatis atque rectæ *Εαυτο-
 Φιλίας* basis existit. Jer. X. 23. Joh. XVII. 3. Col. I. 9. 10. 11. 2. Pet. I.
 8. 15. Sap. XV. 3. Cognitionem Dei excipit cognitio sui ipsius,
 quæ circa hoc potissimum occupatur, ut *Εαυτοφίλος* seipsum,
 hoc est, suam Naturam, Statum, atque Officium probe exploret
 atque nosse discat. 1. Cor. V. 11. 2. Cor. XIII. 5. Apoc. III. 17. 18.
 Quam cognitionem, tanquam iter veræ Sapientiæ præeun-
 tem, tanti fecit Vetustas, ut aureis literis in Templo Delphico
 dedicatum quondam fuerit: *γνώθι σεαυτὸν. Nosce te ipsum. Vid.*
Causab. ad Prrf. Satyr. 3. v. 67. conf. Gerb. Joh. Vossius de Cognitione
Sui. Ex hac scilicet cognitione sui ipsius rite susceptâ, *Εαυτοφίλος*
 anim-

animadvertit, se non à se ipso extitisse, sed sublimiori Principio suas origines debere, brutisque animantibus nobiliorem esse creaturam, animâ rationali, immortalî, excellentibus facultatibus instructâ, corpori in Sociam, imò Ducem datâ, gaudere nec se solum, aut sibi soli natum, sed partem esse humani generis, per totum orbem hic illic dispersi, ac quamvis imaginem Divinam, in Protoplastis concreatam, per eorundem lapsum amiserit, nihilominus tamen præter reliquias congenitas, ejus, rursus ex Dei gratia capacem esse, dum virtute Spiritus Sancti per Evangelii prædicationem, & Sacramentorum legitimam dispensationem in anima sua vera in Christum Redemptorem fides accendatur, utpote quam Regeneratio, Justificatio, Sanctificatio, & tandem æterna Glorificatio sequatur, adeo ut non indignus habeatur, qui & appelletur, & sit Filius Dei, Sponsa Christi, Templum Spiritus S. hæresque vitæ, nullis temporum metis, nulloque felicitatis modò circumscribendæ. Gen. I. II. III. Job. X. 8-12. Ps. CXXXIX. 13-18. Ezech. XVI. 2-14. Os. II. 19. 20. Marc. XVI. 15. 16. Rom. VIII. 1. Cor. III. 16. VI. 15. Eph. I. 17. 18. 19. Hinc apud animum nunquam non reputat, se juxta Verbi Divini, humanarumque legum normam, pro virium præsentium modulo, tum ad gloriam Dei illustrandam, tum ad proximi commodum promovendum, tum ad propriam salutem procurandam esse obligatum, sibi que non cæco impetu actiones suscipiendas, aut citra certum finem, sed rite prius formandum judicium de rebus, quæ appetitum stimulant, aut sub actionem cadunt, ut ex Conscientia recta tum finem, conditioni suæ congruentem, sibi proponat, tum media ad eum finem recte attemperet. Jes. VIII 20. Rom XII 1-8. XIV. 7. 8. I. Tim. IV. 16. I. Pet. II 11. Et quidem circa finem, qui semper boni cujusdam rationem habet, beneficio intellectus præcognoscit, an aliquis finis se offerat; quum absque fine nullus Sapiens agat: quis finis se offerat, an sit finis Cujus vel Cui, efficiendus vel obtinendus, &c. qualis se offerat, num sit honestus & legibus conformis, an minus honestus & legibus repugnans, utilis an inutilis, jucundus an minus jucundus; quomodo se habeat ad alios fines, an cum

D

illis

illis stare possit, & si stare possit, quoniam finis sit optimus: quomodo se habeat ad personam agentis, num hanc deceat, ne ne; quum finis quandoque stare possit cum aliis finibus, sed non cum persona agentis: & tandem quomodo ille finis se habeat ad voluntatem, num huic, & quo gradu placeat, magisne an minus. Similem in modum beneficio intellectus *ἑαυτοφίλῳ* circa media & remedia deliberat, an suppetant, quænam, quot, & qualia requirantur, tum quò tempore, quò locò, quò modò, quò ordine, & per quem rite applicentur. 1. Sam. XVIII. 5. 15. Prov. XIII. 16. XVI. 20. Luc. XII. 28-33. XVI. 8. Sir. XIX. 19-26. Notatu maxime dignum est assertum *Socratis*: *unum bonum esse Scientiam, malum contra unum ignorantiam*; quia id eatenus verum est, quatenus mala pleraque inscitia quædam & ignorantia præcedit, sicut contra ea, quæ justam solidamque Scientiam conjunctam habent, cæteris paribus, bona sunt. Conf. *Beemann. Confess. Mor. c. 3. & 4.*

§. VII.

De Voluntate *ἑαυτοφίλῳ* observandum, quod illa finem, sive ultimum, sive intermedium, ab intellectu, ut vere bonum, cognitum & commendatum, intendat atque eligat. Luc. X. 42. 1. Thes. V. 21. Intentio finis sequitur ejus præcognitionem, & electio consultationem: ubi tamen necessum non est, ut uterque actus indivisim cohæreat, quia interdum præcognitio finis adest, sine ejusdem intentione, & deliberatio sine electione sequenti suscipitur. Dividunt alias Ethici intentionem tum quæ effectum, in positivam, quæ fini sub ratione boni acquiescit; & remotivam, quæ finem sub ratione mali averfatur: tum quæ objectum, in intentionem desiderii, quæ fertur in finem absentem; & intentionem complacentiæ, quæ frui optat fine præsentis. Pari ratione dispescitur electio tum quæ effectum, in positivam, quæ finem intermedium seu media sub ratione boni approbat atque applicat; & remotivam, quæ media sub ratione mali reprobat atque declinat; tum quæ objectum, in absolutam, quæ media simpliciter, & conditionatam, quæ media sub certa conditione vel approbat & applicat, vel reprobat atque declinat.

clinat. Ambæ distinctiones voluntati *Εαυτοφίλα* commodè poterunt aptari, cujus prætereâ officium est, bonorum ordinem, ab intellectu monstratum, sequi, præferendo scilicet spiritualia naturalibus: Matth. VI. 33. temporalia æternis: Phil. III. 7-15. essentialia extraessentialibus: Job. II. 4. interna externis: Job. XXVIII. 15-19. bona animi bonis corporis: Sap. VII. 10. bonum honestum jucundo & utili: 1. Joh. II. 15. 17. quod pluribus prodest, illi, quod uni vel paucioribus est proficuum: Phil. I. 22-26. bonum, quod propter se tantum tale est, ei, quod partim propter se, partim propter aliud, & hoc vicissim illi, quod tantum propter aliud tale est. Col. III. 17. Matth. VI. 25. Ante omnia itaq; *Εαυτοφίλα* bona spiritualia & æterna appetit, dum ipsi curæ est, ut vetus Adam, per pravos motus & actus subinde caput efferre gestiens, magis magisque coërceatur, deprimatur, debilitetur, enecetur, & id quidem virtute Spiritus Divini, qui in anima sua per Verbum & Sacramenta veram in Christi Redemptoris meritum fidem accendat, augeat & conservet, quò per illam, ex mera Dei Gratia, ab omnium peccatorum culpa & pœna absolvatur, justus declaretur, cum Deo suavissime uniatur, opera vere bona, ceu fructus fidei, indefinenter edat, ac tandem æternam, omnibusq; bonis affluentem vitam, tanquam fidei terminum, mediante placidâ morte, consequatur. Pl. LXXXIII. 23-28. Joh. VI. 47-58. Rom. IV. V. VI. 2. Cor. V. 17. Phil. I. 23. Tit. III. 4-8. Petr. I. 3-23. Bona animi naturalia *Εαυτοφίλα* appetit, dum genii sui impulsus, corporis & ingenii peculiarem habilitatem, natalium conditionem, bona fortunæ, parentum svasiones, quandoque imperium civile, invitantem occasionem, & urgentem necessitatem probe intuens, studiose allaborat, ut animus iis rebus, artibus, studiis atque disciplinis solide imbuatur, quæ affectibus debite moderandis, officio hominis ingenui decore perfungendo, semel proposito vitæ generi ritè obeundo, proximi commodis promovendis, nec non propriæ salutis procurandæ queant inservire. 1. Reg. IV. 29. 34. Prov. XVI. 10. 32. XXIII. 12. 23. XXIV. 5. XXVI. 10. Dan. I. 4. 17. 1. Cor. XIV. 26. 1. Tim. IV. 16. Bona corporis *Εαυτοφίλα* appetit, dū quicquid vitæ jacturam minatur, membrorum integritatem læ-

dit, sensuum vigorem imminuit, pulchrè constituti corporis habitui adversus, quoad fieri potest, declinat, eumque ob finem Temperantiæ in cibo, potu, Venere, motu, somno & vigiliis litat, licitas & innoxias voluptates modicè degustat, objecta amœna atque grata, quantum licet, sensibus admovet, curas inutiles amputat, immoderatas corporis afflictiones, & dolores non necessarios fugit, medicinæ usum in morbis non negligit, imò ad vitæ suæ filum longius extendendum, deficientibus aliis svariis remediis, membri cujusdam abscissionem haut gravatim patitur. Prov. XI. 17. XXIV. 13. XXV. 16. Coh. III. 12. 13. 22. V. 17. 18. 19. II X. 15. X. 17. Sir. XXXVII. 30. 34. XXXII X. 1-22. Rom. XIII. 14. Eph. V. 29. Bona externa seu Fortunæ *ἑαυτοῦ Φιλα* appetit, dum voluntatis suæ indifferentiam nunquam sine causa restringit, & alteri arbitrarij subijcit, sed si sui juris esse potest, libertatis donò jucundè fruitur: Joh. VIII. 33. I. Cor. VII. 21. It. dum rectè agendo post mortem quoque duraturam existimationem, sive simplicem, h. e. opinionem boni viri, cujus absentiæ in vita communi multa incommoda sequuntur, sive intensivam, h. e. honorem & gloriam, cujus præsentia in rebus gerendis non parum momenti habet, sibi conciliat, & si ea per mendacia, calumnias & injurias ab improbis impetatur, strenue defendit, se ipsum neque intempestive laudat coram aliis, neque nimium extenuat, sed gravitatem comitate, comitatemque gravitate solícite temperat: Prov. XXII. 1. XXV. 25. Coh. VII. 2. Jer. XXXVII. 12. 13. 14. Joh. VIII. 48. sqq. XVII. 20-23. Tit. II. 15. It. dum sibi de personis, rebus & facultatibus, ad vitam tranquille & commode traducendam necessariis, quantum occasio, vires, & honestas admittit, magnâ curâ adhibitâ prospicit, acceptarum & expensarum rationes frequenter supputat, res partas Parsimoniæ tradit, nec easdem præter necessitatem & rationem dissipat atque profundit. Gen. XXX. 29. 43. Prov. XIII. 11. XXIV. 4. XXVIII. 19. XXXI. 10-31. Coh. II. 4-8. I. Thes. II. 9. Sir. XX. 30. In proclivi quidem nobis esset, acervatim hic accumulare bona, quæ *ἑαυτοῦ Φιλα* appetat & prosequatur, ast ex brevitatis amore tantum potiora volumus adducere, satis habentes, dixisse, voluntatem illa, & id genus alia bona appetere, & prose-

prosequi actibus tum elicitis, tum imperatis, quorum illi immediate à voluntate producuntur & recipiuntur; hi verò ab aliis facultatibus, impulsui voluntatis obsequentibus, executioni dantur. Sic singulorum sensuum organa, nec non omnia corporis humani membra, ut sunt oculi, aures, nasus, os, lingua, manus, pedes &c. nisi per aliud impediuntur, voluntati, ministerium eorundem ad bonorum acquisitionem, aut conservationem, & malorum evitacionem, aut depulsionem requirenti, morem gerere nunquam renuunt, sed promptè ejusdem imperium exequuntur. Ac quoniam dilectissimus Servator noster sanctissime promisit, Se vi meritoriae Suae intercessionis, à Deo, omnis doni boni atq; perfecti Datore, nobis impetraturum, quicquid in Nomine Ipsius petierimus; Joh. XIV. 14. XVI. 23. hinc *ἑαυτοφίλῳ*, indigentiam suam, nec non virium suarum infirmitatem agnoscens lingvæ adminiculo identidem utitur, & ex intimo cordis affectu preces, merito Christi inixas, cælo admoventes, omnis generis bona, quorum summam Oratio Dominica exhibet, id est, tum bona spiritualia & æterna conditionatè, tum corporalia, & temporalia cum conditione expetit, certà fiduciâ fretus, Deum vel immediate, vel mediantibus suis creaturis, præsertim hominibus, qui secundum Deum rogandi sunt, bona necessaria atq; salutaria benigne sibi largiturum esse, quibus impetratis, non omittit debita gratiarum actione, tanquam ad plura dandum invitatione defungi. Ps. L. 15. Ll. 14. Matth. VIII. 2. 1. Tim. II. 1. 2.

§. IX.

Ut autem modò adducti affectus & effectus, quibus *ἑαυτοφιλία* se exerit, eò melius atqve felicius succedant, moderamine indigent Prudentiæ, quæ juxta *Arist. L. VIII. Eth. c. 5. est Habitus cum recta ratione circa bona humana activus*. Hæc etenim Virtus, quæ intellectum pariter ac voluntatem dirigit, tantò cæteris Virtutibus antecellit, quanto cæteris sensibus præstat visus, ut recte sensit *Bion*, referente *Stobæo, Serm. de Prudentia*. Jam ut oculi prælucent toti corpori: sic Prudentia omnium actionum *ἑαυτοφίλῳ* Directrix atqve Moderatrix sit, necesse est, quæ non finat eas à recto tramite vel ad dextram, vel ad sinistram defle-

Et ere, sed efficiat, ut regiâ semper incedant viâ. Conf. *Laërtius* L. V. c. 7. Functiones Prudentiæ à *Philosopho* L. VI. *Eth.* c. 7. tres numerantur, scilicet rectè judicare, benè consultare, & voluntatem efficaciter movere ad executionem. Hinc non solùm *Socrates* interrogatus, quinam Prudentes essent, respondit, qui non facile delinquant; verùm etiam *Menander* ità suaviter cecinit:

Ἀγαθὸν μέγιστον ἡ Φρόνησις ἐς ἀεί.

Ἄν' εὖ Φρονῆς, καὶ πάντα γ' εὐδαίμων.

Atque hæc ab Ethicis Scriptoribus literarum monumentis consignata de laudibus Prudentiæ profanæ atque Philosophicæ, quæ circa naturalia & terrestria versatur, nihil impedit, quo minus Prudentiæ quoque Sacræ atque Theologicæ, quæ circa spiritualia & cœlestia maxime occupatur, accommodari possint, quum neutra alteri contrarietur, si illa huic, prouti par est, subordinetur. Sunt equidem nonnulli, qui sinistre interpretantes dicta Apost. Pauli, Rom. VIII. 6. 7. Col. II. 8. Prudentiam Philosophicam Theologicæ repugnare autumant. Conf. *Scheibl. in Prœm. Op. Metaph. C. I. II. III. IV.* Ast enim verò si prudentiam carnis corruptæ, sibi que relictæ, quæ ibi intelligitur, & ideò sub obsequium fidei captivanda est, removeamus, nullam plane inter Prudentiam Philosophicam atque Theologicam deprehendemus pugnam, quum Dei Effata sibi ipsis non sint contraria. Nimirum uti per Scripturam loquitur ad nos Deus de via nostræ salutis æternæ: sic per Naturam loquitur ad nos Deus de aliis rebus, puta Naturalibus, Oeconomicis, Civilibus & Moralibus. Ita utrobique Deus Præceptor noster est, & animis nostris infert illam veram notitiam, quam intus habemus, ut quaqva versus rectè dicatur, illa Dei ad nos Effata esse, sive per Prophetam aut Apostolum, sive per alium Præceptorem docentem, aut etiam per ingeniositatem, homini Divina donatione inditam, ad nos loquatur. Vid. *Thom. L. I. contra Gen. c. 7.* Tantum proinde abest, ut Prudentia naturalis atque profana supernaturali atque sacræ, in Scripturis Sapientiæ titulo passim condecoratæ, contrarietur, ut potius illi sit admodum utilis, si ab illa se perfici sinat.

Perficitur

Perficitur autem hæc à Deo T. O. M. mediante Verbô Suô reve-
latô, quod per intrinsecam illuminandi vim, concurrente effica-
ci operatione Spiritus Sancti, tanquam Spiritus Sapientiæ, ho-
mines vere Sapientes atque Prudentes efficit. Psal. CXLIX. 104. 2.
Tim. III. 3-17. Addantur, quæ habet Geier. *Comment. in Coh. VIII.*
1. Sapiencia hominis illuminat vultum ejus: pag. 279. seq. coll. cum
Matth. VI. 22. & Flac. in Cl. Script. sub V. Sapiencia, p. 1091. Quisquis
igitur rectæ Heautophilæ studet, & temporalis suæ atque æ-
ternæ salutis est cupidus, nec eandem per carnem blandien-
tem, mundum scandalizantem, & satanam seducentem sibi
vult intercipi, is verum agat Philosophum, & Verbi, Sapientiæ
pleni, studium curæ cordique habeat, requirens hominem tum
passivum, qui Verbi semen in cor spargi sinat, nec Deo malitio-
sum obicem ponat, sed patiat, ut Deus per verbum & Sacra-
menta nec non per Crucem, intellectum dantem, in corde suo
operetur: tum activum, qui ad Verbum devote attendat, id i-
psum instar grani commissi piis meditationibus custodiat, incre-
mentum Sapientiæ precibus ardentibus quærat, peccata, præser-
tim proæretica, sollicitè caveat, in operibus Vocationis suæ vitam,
homine Christiano dignam, coram Omniscii atq; Justissimi Dei
facie vivat, & forte suâ contentus, omnia Providentiæ Divinæ
committat. Gen. XVII. 1. Ps. XXXVII. 5. Jes. XXVIII. 19. Luc. VIII. 15.
XI. 5-13. Rom. VIII. 12. 13. 14. 1. Tim. VI. 6. 7. 8. Jac. I. 5. Quod utinam
omnes essemus Sapientes, & præditi Justorum Prudentia (Jac. I.
13-18. & in Prov. Salom. nec non Lib. Sapien. passim vivis co-
loribus expressa) non tam corporalia, & τὰ ἐπὶ τῆς γῆς, quam
spiritualia, & τὰ ἀνω curaremus! eo, quod omnia seculi & Nature
bona sint somnium, umbra, nihil, si cum spiritualibus atq; æternis com-
parentur. Vid. B. Aug. in Ps. XXI. Habuit Rex Israëlitarum Salo-
mo, qui unus felicitatis humanæ fastigium attigit, delicias do-
ctrinæ, 1. Reg. IV. 31. divitiarum, 1. Reg. X. 3. voluptatis, Coh. II.
8 10. Gloriæ, 1. Reg. IV. 21 33. Magnificentiæ, Coh. II. 4. potentiæ,
2. Paral. VIII. 7 8. pacis omnigenæ, 1. Reg. IV. 24. sq. sed his omni-
bus quasi defatigatus, solemne illud: *Vanitatum vanitas, & omnia*
vanitas, exclamavit Coh. I. 2 XII. 8. Usque adeo verum est illud Jo-
hannis

hannis 1. Ep. II. 17. *Mundus* (schema hujus mundi 1. Cor. VII. 31) *præterit, & cupiditas ipsius; qui verò facit voluntatem Dei, manet in æternum.* Commode huc quadrant versus, quos, attestante *Jac. de Licht L. Omnia, Nihil.* Isabella, Regina quædam Hispaniæ, in interiori aula recessu descriptos, singulis diebus lætitare consueverat:

Si mihi sint vires & prædia magna, quid inde?

Auri sint species, argenti massa, quid inde?

Si mihi sint nati Regis de stirpe, quid inde?

Longus Servorum mihi serviat ordo, quid inde?

Et rota Fortunæ me tollat ad astra, quid inde?

Si felix annis regnavero mille, quid inde?

Nam citò prætereunt hæc omnia, quid, nihil, inde?

Serviat ergò Deo omnis homo, quia sic satis inde.

§. X.

Opponitur Heautophilæ odium sui, non quidem bonum & rectum, quale est peccatoris pœnitentis, qui se ipsum ratione peccati sui abominatur, abnegat, abjicit, crucifigit & mortificat, 2. Cor. VII. 4. Col. III. 5. (tale enim odium ad Amorem sui pertinet, vid. p. 25.) sed malum, sive sit directum, sive interpretativum, sive affectu tantum, sive affectu & effectu simul se prodat. Spectat huc generatim quæ excessum Philantia, stricte sic dicta, seu nimius sui amor, quæ defectum, nimia sui neglectio. Speciatim amor in bona spiritualia contrariatur Atheismus, & Epicureismus, nec non omnes ad eosdem viam parantes opiniones & actiones, veræ Religionis, & bonis moribus exitiosæ. Conf. *Spizelii & Reiseri Atheismus*, ut & *Gabrielis à Costa*, *Apostatæ, Naturalistæ & Athei*, *Exemplar vitæ humanæ*, quod Clariss. Remonstrantium Theologus *Philippus à Limborch*, in calce *Tract. de Verit. Relig. Christ.* ann. 1687. Goudæ edidit. Amori in bona animi naturalia adversatur eorum neglectus, aut abusus, quando quis vel bonam indolem nactus, illam incultu atque socordia torpescere finit; quum tamen ingenio neque majus, neque amplius in natura Mortalium sit, teste *Salust. Jugurth.* Hinc etiam Mitylenenses, imperium maris tenentes, sociis, qui desciverant, hanc pœnam imposuerunt, ut liberos suos non docerent literas, omnium suppli-

suppliciorum hoc gravissimum judicantes, in inscitia & ignorantia liberalium artium vitam transigere. *Ælian. V. H. L. VII. c. 15.* Vel quando quis inanibus dat operam literis, quæ tum circa falsa & erronea occupantur, tum quæ satagunt circa commenta astutorum, aut otiosorum hominum, distinendis ingeniis, ne ad solidam rerum atque artium cognitionem adspirent, quum tamen teste *Mart. II. Ep. 86.* turpe sit, difficiles habere nugas: hinc etiam *Isocr. Encom. Helenæ*, longè præstabilius esse statuit, de rebus utilibus mediocres opiniones habere, quam supervacuarum exquisitam notitiam, & aliis paulo superiorem esse in magnis, quàm in parvis, præsertim iis, quæ vitam nihil adjuvant, multum excellere. Vel quando quis circa artes & studia ita versatur, ut illa non ad culturam animi, atque usum aliquem vitæ humanæ referat, sed pro sterili occupatione fallendo tempori habeat, quum tamen teste *Plut. de Educ. Liber. Contemplator*, si actionibus abstineat, inutilis sit: hinc etiam *Pacuvius* apud *Gell. N. A. L. XXIII. cap. 8.* Ego odi homines ignavâ operâ, & *Philosophia* sententia. Vel quando quis nativa ingenii bonitate abutitur, cujus malitia, ubi accesserint literæ, fiat incurabilis & intractabilis magis, eo quod per has velut arma capeffat, quibus eam defendat & in apricum producat, quum tamen teste *Luciano in Conviv.* nil profit nosse literas, nisi quis & vitam melius disponat: hinc apud *Ægyptios* Bibliotheca inscribebatur: *Medicamentum animæ.* *Diod. Sicul. L. I. cap. 49.* Amori in bona corporis repugnat *ἀντιχρηστία*, quæ vel primaria & cum mortis periculo, vel secundaria & sine mortis periculo. Primaria & cum mortis periculo conjuncta, iterum duplex est, aut naturalis, cum auctor propitius est causa, per se & directe sibi mortem propria manu inferens, motus vel ambitione, vel timore, vel devotione, vel tædio vitæ, vel impatientia, vel vulnere Conscientiæ: conf. *Bald. L. III. Cas. Consc. c. 4.* aut moralis per indirectum influxum, adeoque aut per maturius acceleratam mortem sive vino, sive Venere, sive irâ, sive tristitiâ, sive affectu quovis alio, non moderate cohibito; aut per intermissionem, si, cum fugere periculum mortis possis, ac debeas per Prudentiam, non fugias per audaciam, vel cum defendere te possis

ac debeas per Fortitudinem, defensionem istam per timiditatem omittas. In quam classem pertinent valetudinis suæ curam susque deque habentes, qui aut ægroti artem Medicam contemnunt, aut cum sani sint, nulla officii ratione coacti, locis & personis infectis se commiscunt: It. milites temerarii, qui, cum fugere possent cum *Varrone Liviano*, cum *Paulo* Collega perire malunt: It. martyres audaculi, qui itidem declinare valentes pericula cum *Atbanasio*, iis se immergunt cum Judæorum illis adolescentibus apud *Joseph. L. XVII Antiqu. cap. 8*. De aliis speciebus moralis *αὐτοχειρίας* vid. *Less. L. II. de J. & J. c. 9. d. 6*. Ad secundariam *αὐτοχειρίας* referuntur immoderata jejunia, flagellationes, vulneratio, virium debilitatio, nec non corporis mutilatio, quæ ultima quibus in casibus licita vel illicita sit, in posteriori nostra & quidem Morali Dissertat. de voluntaria corporis sui mutilatione, à §. III. usque X. fusius deduximus. Amori in bona externa seu Fortunæ minus convenit sollicitudo temporalium, nec non eorundem neglectus aut abusus. Illa est nimia mentis occupatio in bonis externis, quo jure, quâ injuriâ conquirendis ac conservandis: In quo vitio includitur tum nimius affectus in bona temporalia, tum anxietas quædam, & nimis exigua fiducia Providentiæ Divinæ, quando vel conatus nostri non satis belle succedunt, vel damnum aliquod intervenit, tum summa delectatio in sola bonorum possessione, ac infinitò eadem accumulandi studiò. Hæc vero vitia conspiciuntur, quando quis creaturis non eò fine, cui destinatæ sunt, fruitur, sed vel per ignaviam, vel per prodigiam, ea, quæ melioribus usibus debentur, temere negligit, aut profundit, præsertim quum illud multiplicem officii violationem habeat conjunctam, & hoc ad multa scelera ac molestias, puta æs alienum, fœdam paupertatem, rapinas, fraudes, furta viam sternant. Ad hos atque similes affectus, & effectus, Heautophilæ rectæ contrarios, impellit cum maxime stoliditas atq; simplicitas, *Prov. I. 7. 22. ceu vitiosa taxata, & tanquam noxia declarata, quia requies simplicium interficiet eos, & prosperitas stultorum perdet eos*. Quemadmodum enim in humanis is merito habetur pro stolido, qui tam ratione, quam oratione

oratione recte non vult uti, qui ea quidem capit, quæ sensui gustus, tactus, olfactus, aliisque sunt grata vel ingrata, non itidem, quæ intellectum informant & voluntatem perficiunt: ita quoque in Sacris is appellatur stolidus, qui terrestria affectat, animæ curâ neglectâ, donisque Dei spiritualibus oblatis uti nec vult, nec potest, sed fidit cordi suo, Prov XXVIII. 26. peccati stultitiam iterat, c. XXVI. 10. 11. domum suam conturbat, c. XI. 29. Philautiæ addictus est, c. XII. 15. verbis prodit stultitiam, c. XVII. 28. breviter, qui ad mala satis sapiens, ad bona plane stupidus est. Jer. IV. 22. Commendatur quidem non unô locô Scripturæ Simplicitas, ceu Virtus, summopere sectanda, & arcte amplectenda, adeoque & David, qui tamen prudenter admodum se gessit, simplicibus se annumerat. 1. Sam. XVIII. 5-15. Ps. CXVI. 6. Ast enim vero non innuitur ibidem fatua atque stupida simplicitas ejus, qui credens omni verbo, Prov. XIV. 15. facile superatur à blandiente scorto, c. VII. 7. & imprudenter in mala imminencia irruit, cap. XXII. 3. 27. sed sancta & pia, tum fidei, quando quis apud se non sapit in mysteriis, sed ruditatem suam naturalem perspectam habens, instar pueri docilis, ex solo Spiritûs Divini ductu & magisterio dependet; tum vitæ, quando quis alienus à studio simulandi & dissimulandi, vitæ innocentiam & sinceritatem sectatur, nec malis artibus commoda sua quærit. Atque hæc Simplicitas cum Prudentia optime stare potest, secundum illud Christi: *Prudentes estote sicut serpentes, & simplices sicut columba.* Matth. X. 19. Qui enim serpentis prudentiam in malis columbinæ sinceritati circa bona miscuerit, is neque prudentiam sinet malignam fieri, neque simplicitatem stolidam.

Conf. Job. Gerson & Chavassius in peculiaribus

Tractat. de vera Prudentia,

CAP. III.

De

ΠλησιοΦιλία.

§. I.

HActenus de *ἑαυτοΦιλία*, ejusdemque Opposito seu *μισαν-
ΐα*: reliquum est, ut etiam de *πλησιοΦιλία* seu Amore pro-
ximi, qui ad exemplar Amoris sui ipsius conformandus, nonnul-
la subjungamus. Ubi ante omnia terminus τῷ πλησίον seu pro-
ximi, qui nobis πέλας καὶ πλησίον seu prope quodammodo acce-
dit, dextre venit explicandus, eo quod multa, eaque haud leves
controverſae circa illud ipsum vocabulum fuerint motae. Ju-
daeorum interpretes, Sociniani, & quam plurimi ex Pontificiis,
ut Salmeron, Maldonatus, Vincentius Regius, Becanus, aliique
nomen *γῆ*, quod Lev. XIX. 18. extat, & h. l. per *πλησίον* vertitur,
de solis exponunt Israëlitis. Conf. *Osiand. Theol. Cas. pag. 1185.*
Aft enim verò operam illos ludere, facili negotio potest demon-
strari. Nonne enim τὸ *γῆ* & Proximus indefinite unumquem-
que hominum citra respectum familiaritatis aut notitiae prioris
denotat? quomodo vocem illam Ebraeam de eo, qui nobiscum
communi fruitur cælo, pabulo, aut communi saltem humanita-
tis naturâ, ex multis Scripturae locis constat, ut: Prov. VI. 29. XI.
9. XVI. 29. Jer. XXXI. 34. coll. cum Hebr. VIII. 11. Zach. VIII. 17.
coll. cum Eph. IV. 25. Confer. *Geier. Comment. in Prov. XXI. 10.*
Nonne Christus in parabola de Saucio ac Samaritano docet, non
solum indigenam, sed cujuscunq; nationis hominem, sive Tros
fuit, sive Rutulus, qui ope nostra indigeat, quemque juvare &
aliquo Humanitatis officio mactare valeamus, proximum no-
strum esse? Luc. X. 29. Nonne Paulus Dilectionem τῷ *γῆ* &
πλησίον per Dilectionem non τῷ *ἐταίρῳ*, sed τῷ *ἐτέρῳ* seu alterius,
quicunq; ille sit, exprimit? Rom. XIII. 8. Nonne Deus Israëlitis, ex
Ægypto abiturientibus, concessit, ut quivis vir à proximo suo, id
est, Ægyptio mutaretur aurea atque argentea vasa? Exod. XI.
2. Conf. Jud. XII. 20. Nonne Lex de Dilectione proximi, Lev.

XIX. 18.

XIX. 18. generatim proposita, ad peregrinum v. 34. speciatim accommodatur? quando dicitur: *Tanquam indigena esto peregrinus; diliges eum sicut te ipsum.* Et nisi proximi titulô etiam exteri forent insigniendi, promanarent inde hæc absurda; quòd Israëlitis impunè licuisset exteros vitâ privare, eorum uxores adulterio constuprare, eorum bona furto suppilare, eorum famam calumniis atq; mendaciis proscindere, eorum res concupiscere: hæc enim *תו ער* tantum prohibita leguntur Ex. XX. 16. 17. Lev. XIX. 11. 13. quæ tamen vitia in se & suâ naturâ mala esse, quis negaverit? Ipsimet Judæi hac in parte liberaliores sunt Socinianis. Nam *Josephus L. II. c. Appion.* fatetur, legibus suis sancitum, ut peregrinis præbeatur ignis, aqua, cibus, iter comiter monstretur. Gratis Adversarii nobis objiciunt locum Lev. XIX. 17. 18. hujus tenoris: *Ne odio habeto fratrem tuum in corde tuo: libere corripito proximum tuum, neque ferto in eo peccatum: ne ulciscitor, neque iram asservato in populares tuos, sed diliges proximum sicut te ipsum.* Damus enim haud inviti, popularium & fratrum expresse fieri mentionem, quia vitia, hic prohibita, magis solent exerceri adversus fratres & populares, quam exteros, vel illo Romano teste, qui increpitus, quod cum germano fratre simultates atque lites foveret, respondit; *nihil simultatum aut litium sibi cum aliis intercedere, cum quibus familiam herciscundam non haberet.* Inde tamen non magis sequitur: ergo exteros proximis diligendis non accenseri, quam ex eo, quod homo moveatur, quum sit animal, colligi potest, canes & equos vel non moveri, vel animalibus non annumerandos esse. Concedimus insuper, vi Legis Mosaicæ haud paulo restrictiorem fuisse conversationem Iudæorum cum extraneis, quam Christianorum hodiè, quia ob gravissimas causas pertinebant hæc interdicta ad singulares ordinationes, Politiam Iudaicam concernentes; negamus tamen atque pernegamus, apud Mo- sen proximum opponi extraneo, quasi ab Amore & officiis Amoris erga Gentiles Israëlita abducerentur. Conf. Deut. XXIII. 7. XXIV. 14. Jubebantur Israëlita Cananaeos exscindere ut populos, à Deo propter idololatriam, & alia nefanda scelera ma-

ledictos; Ex. XXIII. 23. sqq. Lev. XXVI. 7. 8. Jos. X. 13. 1. Sam. XXX. 26. nihilo tamen secius maledictos illos populos debebant diligere ut proximum, quia absque odio vindicta exercenda est à Judice, vicario Dei, vel illo, quem Deus in instrumentum executivum Justitiæ suæ elegit. Quando igitur Israelita Cananæum occidit, actus non odii, sed Justitiæ fuit; quæ ratione carnifex Principis aut Magistratus fontem jugulat, aut in crucem tollit, quem tamen odisse non debet: imo si carnifex ex odii & iræ affectu occidat reum, homicidii culpæ se reddit affinem. Uno verbo, nullus sani sincipitis existimabit, nihil in eo genere officiorum præscriptum fuisse Israelitis amplius, quam quod tribuitur ethnicis & publicanis, quibus etiam solemne erat, indigenas & fratres suos diligere, testante Christo, Matth. V. 46. 47. Unde Wolzog. ipse Comm. in Luc. X. 37. *Christus merito concludit, si naturalis æquitas spectetur, quæ æterna est, & omnibus hominibus communis, quæque Lege Moysis non est sublata, imo ad quam Lex Mosaica potius homines quasi manu ducit, nullum hominem tam pro alieno habendum esse, ut ei in necessitate opem nostram denegemus, id est, omnem hominem, cujuscunque nationis vel religionis sit, esse alterius proximum.* Conf. Secherz. *Anti-Soc.* p. 338. it. p. 1097.

§. II.

Quemadmodum vero præter Israelitas & indigenas etiam Gentiles atque ἐχθροὶ: ita non minus quoque inimici ac hostes tum Dei, tum nostri vocabulo τὸ πλῆσιον includuntur. De inimicis & hostibus Dei, qui alias impii & peccatores vocantur, dubium nonnulli movent exinde, quod peccatores liceat odisse, secundum illud Davidis Ps. XXVI. 5. Conf. Ps. CXXXIX. 21. 22. Ubi advertendum, abominationis odium ab odio inimicitiae, nec non vitia personæ ab ipsa natura accuratis limitibus esse fecerenda. Odium abominationis, quod directe erga peccata, indirecte erga peccatores fertur, non est interdictum, sed licitum, imo pium, tum quia Deus ipse odio habet operarios iniquitatis, Psal. V. 5. 7. Tit. I. 16. Sap. XII. 3. 4. tum quia erga propria peccata, & ratione eorum erga nosmet ipsos indignatione & odio ferimur, Matth. XVI. 24. 2. Cor. VII. 11. tum quia generalis Regula absque

absqve omni exceptione formanda ex Ps. cxix. 128. *odi omnem viam iniquam, vel falsitatis*, coll. cum Prov. viii. 13. & Rom. xii. 9. quod ipsum odium suo modo, & consequenter etiam in impios & peccatores redundare, patet ex Ps. Cl. sqq. Apoc. II 6. Comitatur illud odium contemptus impiorum, Ps. xv. 4. eorumq; realis fuga Ps. I. 1. Cor. V. 9. 10. 11. Tit. III. 10. 2. Paral. XX. 37. Eo ipso tamen, quo peccatum in peccatore, imo ipsum peccatorem odimus odio abominationis, eundem amore benevolentiae complecti debemus tanquam proximum & Beatitudinis capacem, tum quia Deus id mandat, Matth. V. 44-48. tum quia exemplum Dei hoc suadet, Joh. III. 6. tum quia proximi nomine, imo & fratris continetur peccans, Lev. XIX. 17. tum quia id evincunt opera Misericordiae, in peccatorem conferenda, Matth. xviii. 15. 16. 17. & Luc. xv. 1. sqq. Posse autem unum eundemq; hominem & odio haberi, & diligeri sub hac distinctione, quæ proximum, & quæ peccatorem, quæ Deo ingratum, ejusq; hostem, & quæ possibilem, aut futurum Deo gratum & reconciliabilem, analogice desumitur ex distinctione, quam adhibet Ap. Rom. xi. 22-28. xiv. 4. & ex altera distinctione, sub quæ Deus inimicos suos, quos oderat, Rom. V. 8. 9. 10. tamen ardentem dilexit, Joh. III. 16. Rom. xi. 32. nec non ex tertia distinctione, sub quæ Christus, tanquam Sponsor propter peccata nostra, Deo exosus, & tanquam Ejus Filius, atqve Sanctus Sanctorum dilectissimus fuit. Ps. xxi. 1. sqq. Matt. III. 22. Bene habent verba *August.* qui *L. I. doctr. Christ. c. 37.* inquit: *Omnis peccator, in quantum peccator non est diligendus, & omnis homo, in quantum homo, diligendus est propter Deum.* Atq; hæc Dilectio sese exerit variis Charitatis officiis, ita ut peccatoribus, in casu necessitatis opem nostram implorantibus, vel etiam nostra sponte, beneficia, cum ad animale & civilem, tum vel maxime ad spirituale & cœlestem vitam promovendam spectantia exhibeamus, ut sunt: preces ad Deum, (exceptis peccatoribus in Spiritum S. si de iis certo nobis liquet, 1. Joh. V. 16.) instructiones, adhortationes, correctiones &c. quamvis contra temporalem malorum consiliorum & conatum successum precari, & malefacta, quantum in nobis est, pro ratione Vocationis nostræ impedire, emendare, atqve punire

punire teneamur. Ps. CI. 3. 8. Rom. XIII. 3. 4. Matth. XVIII. 15. 16. Sir. XIX. 14. 17. Posse insuper nos proximo peccanti optare quoddam malum ob emolumentum ipsius, ut malum corporale ob concitatio-rem inquisitionem spiritualis, & malum spirituale ob majus bonum, aut incrementum spirituale, modo id fiat puræ Conscientiæ intentione, liquet ex Ps. IX. 20. 1. Cor. VI. 45. Conf. *Dorsch. Theol. Mor. Prac. V. §. 664. p. 267. seq.* Quod ad externa signa honoris, salutationes, & id genus alia attinet, possunt ea quandoque & in certis casibus prudenter restringi, aut omitti ob infirmorum scandalum, propriæque seductionis periculum evitandum. Vid. Comment. in 1. Cor. V. 10. 11. & 2. Joh. 10. 11. ubi tamen discrimen adhibendum inter peccantes ex ignorantia aut infirmitate, & inter pertinaces atque desperate malos, nec non inter seductores, atque seductos. Conf. *B. Waltherus in Harm. Script. p. 1100. 1107.* prolixè pertractans hanc quæstionem: *an non pugnet cum Charitate Christiana, Calvinianis, aliisque heterodoxis dextram Fraternitatis denegare?* Quod si omnis conversionis spes decollat, justo Dei judicio tradere peccatores licet, ita ut cum amore benevolentiae hujusmodi actus Elencticus & Ep-anorthoticus non pugnet. Psal. LXIX. & CIX. Gal. V. 12. Talia enim vota non ad corruptionem tendere debent: unde semper subintelligitur, *nisi resipiscant.* Nequaquam autem licitum est orare & petere à Deo damnationem, aut excœcationem peccatoris, quia ex præcepto Charitatis tenemur illam, quantum possumus, impedire, multaque nobis licet desiderare ex bono fine, quæ nullo prætextu licet petere aut procurare. Vid. *Osiand. Theol. Cas. p. 1204. seq.* Idem ferme judicandum atque dicendum de inimicis nostris, quorum Dilectionem Photiniani pro Additamento N. T. & Pontificii pro Consilio Evangelico, ad perfectionem Charitatis, non tamen necessitatem salutis, legaliter loquendo, pertinente venditant, verba illa, *odio habebis inimicum*, Matth. V. 43. ceu ipsa genuina Divinæ Legis verba citantes, cum tamen non sint genuina ipsius Divinæ Legis particula, sed spuria Phariseorum doctrina & noxia corruptela. Nam illa verba nusquam in Lege Moysis reperiuntur, fatente ipso

Ostoro-

Ostorodô. Conf. *Feurb. Anti-Ost. Diss. XXV. tb. 2. p. 369.* Imo Lex Divina refutat hæc verba: *Et odio habebis inimicum*: quia jubet Dilectionem proximi, unumquemque hominum viventium sub se comprehendentis: unde & perfectio Charitatis sub præcepto est. Vid. *Osiand. Theol. Cas. p. 1190.* Adhæc speciale mandatum de Dilectione inimici in V. Test. legitur Prov. XXIV. 21. quod ipsum de omnibus hominibus intelligendum esse, Paulus attestatur Rom. XII. 19. 20. 21. conf. Jer. XXIX. 7. Baruch. I. 11. Ad-
dantur exempla Mosis, Ex. XXXII. 32. Salomonis I. Reg. VIII. 41. 42. 43. Davidis, Ps. CIX. 4. 5. Neque silentii velo tegendus locus Exod. XXIII. 4. 5. Dum enim Deus ibi jubet, ut etiam inimici nostri bovem errantem reducamus in viam, & asinum ejus, sub onere jacentem, sublevemus, eò ipsò innuit, quòd multò magis ipsi inimico, nostræ opis indigo, subvenire, manusque auxiliares offerre debeamus, quum homo multis parasangis antecedit bestias. Quam ipsam inimici Dilectionem, divinitus præscriptam, non evertit Lex talionis, Ex. XX. 24. quia hæc non de privatis, sed publicis personis loquitur, adeoque si Adversarii inter publicum Magistratus officium, & privatum odium proximi distingvant, res erit in salvo. Conf. *Feurb. Anti-Ost. Diss. XXIV. tb. 2-8. pag. 350. seqq. Et Diss. XXVII. tb. 15. pag. 208.* Singularia Prophetarum facta non temere nobis imitanda, quando e. g. Jeremias c. XI. 20. XVIII. 21. 22. 23. XX. 12. contra hostes suos horrenda petiisse videtur, eo quod Jeremias in illis locis non tam de hostibus suis egerit, quam Messia, cujus illi indurati erant contemtores, & agnitæ Veritatis blasphematores, adeoque ultionem ex hostibus videre voluerit, non à spiritu suo privato ductus, sed à Spiritu S. impulsus, qui per Prophetas mala futura præfractis peccatoribus annunciat, & vindictam implorat, non quod ipsi cupiant carnalibus affectibus indulgere, propriumque gaudium, aut lucrum exinde quærere, sed quod optent Justitiæ Divinæ exempla & testimonia publicè extare, ut cæteri ab atroci impietate deterreantur. Confer. *Walth. Harm. p. 613. seq.* In N. T. dicta Classica de Dilectione inimici, ceu proximi nostri, sunt Matth. V. 44. Luc. VI. 27. 35. XXIII. 34. Rom.

Rom. XII. 19. 20. 21. in quibus una eademque inimici Dilectio, quam Moses exigit, à Christo & Apostolis urgetur.

§. III.

Quæ omnia nobis haud invite concedenti nihilominus hic possit suboriri scrupulus, an etiam homo mortuus, & fato functus, proximi titulo sit insigniendus. Ubi quidem existimamus, quæstionem hanc non melius nos finituros, quam si hominem, qui lucis mundanæ usura frui defuit, tam secundum totum Compositum, quam secundum alterutram partem, animam scil. vel corpus, sub considerationem nostram vocemus. Dicimus ergo, hominem & beatum, & damnatum, post mortuorum resurrectionem, quando animæ ipsorum cum corporibus redunientur, nostrum esse proximum. Quemadmodum enim Beatitudo & Gloria cœlestis non absorbet naturam, sed perficit, & consequenter naturæ identitatem, ac proximitatem non magis tollit, quam Gratia Regenerans in hac vita naturæ humanæ veritatem, & in ea fundatam hominum inter se proximitatem: ita nec damnati natura humana per statum damnationis secundum substantiam immutabitur. Conf. *Qvenst. d. Syst. Theol. P. I. cap. 9. p. 557.* Manebit damnatus in inferno verus homo, & propter illam humanam naturam nobis essentialiter erit proximus, adeoque ut talis creatura, nostræ naturæ consors, non odio habebitur, sed diligetur. Ast enim vero amor ille noster, quo beatos, & damnatos aliquando sumus persecuturi, per omnia exacte conformis erit, Amori Divino. Sicut igitur Deus electos Amore Amicitiae, & damnatos amore concupiscentiæ prosequetur: parilem in modum Amor quoque noster erit comparatus. Ex Amore Amicitiae profluent in electis sinceræ gratulationes, mutuus honor, jucundissima conversatio, suavissima colloquia, nec non alia intensissimæ benevolentiae signa. Matt. VII. 11. XVII. 3. Luc. XVI. 23. Joh. XII. 26. 1. Cor. XIII. 8. Heb. II. 23. Ex amore concupiscentiæ erga damnatos electi, carnalibus affectibus vacui, seposito omni amore benevolentiae, atque comiserationis, hilari animo de prædicabunt gloriosam declarationem Justitiæ Dei Vindicativæ, utpote cui homines reprobi propter incorrigibilem atque finalem im-

incre-

incredulitate atqve impietate perseverantiam, exquisitissimos cruciatus sentientes, in omnem aeternitatem erunt subiecti. Jes. LXVI. 24. 25. Matth. XXV. 45. Luc. XVI. 25. sqq. Apoc. XIV. 10. 11. Sap. V. 1. Dicimus ulterius, quod vita defunctus tum beatus, tum damnatus secundum corpus exanime in hoc seculo ob eandem rationem sit noster proximus, licet incomplete, quia & homo incomplete talis. Convenit ergo Christianis, ut Oracula Divina, probata Scripturae exempla, Piae Antiquitatis consuetudinem, & corporis humani dignitatem attendentes, opera quaedam Humanitatis atq; Misericordiae defunctis exhibeant, in quibus honesta sepultura familiam facile ducit. Gen. III. 19. IX. 6. Eccl. XII. 7. Dan. XII. 12. Gen. XXIII. 6. 9. XXXI. 19. XXXV. 8. 19. Deut. XXXIV. 6. Jos. XXIV. 32. Non male *Origenes L. VIII. contra Celsum* scribit: *Rationalem animam honorare didicimus, & hujus organa sepulchro honorifice demandare.* Quod ipsum non tantum de sanguinis, aut necessitudinis cujusdam vinculo mortuis obstrictis, verum etiam aliis intelligendum, ut & illi, praesertim in casu necessitatis, & funeribus pauperum, ejusmodi officia libenter praestent, quum haec in operum Charitatis numero collocentur. Ruth. I. 8. II. 20. 2. Sam. II. 32. Matth. XXVII. 7. Luc. VI. 11. Tob. XII. 12. seqq. Quod si *Plinio* fides tribuenda, etiam apes & formicae defunctas progere, funerantiumque exequias comitari solent, L. II. Nat. Hist. cap. 18. 30. Nonnulli certe ex sanioribus Gentilibus ex lumine Naturae agnoverunt, corpora defunctorum honeste tractanda esse. Antiquissimum sepulturae genus agnoscit *Cicero*, quo redditur, in-
 quiens, corpus terrae, & quasi matris operimento obducitur: quo ritu sepultus est *Numa Rex*, sepulta & *Gens Cornelia*, donec à *Patribus Corneliis* primus *Sylla* cremari voluit. L. II. de Legibus. Apud Athenienses sepulchrorum tanta fuit cura, ut etiam peremptos bello si quis Dux honestare sepulchro neglexisset, capite plecteretur: Unde *Nicias* Dux Atheniensium universum exercitum subsistere jussit, ut duos tantum peremptos milites sepulturae traderet. De *Cimone*, *Miltiadis* filio, *Corn. Nepos* memoriae prodidit, quod is captivum se sistere non dubitaverit, ut pater humo honeste inferretur. Omnem proinde Humanitatis sensum exu-

isse videntur *Scythæ, Massagetae, Derbici, Colchi, Lotbophagi, Nabathæi, Hircani, Bactriani, Tibareni, Taxili, Cassii, Partii*, aliæq; gentes barbaræ, quæ corpora defunctorum de arboribus suspenderunt, devorarunt, in mare, & sterquilinia abjecerunt, canibus, avibus, feris abjecerunt, &c. Vid. *Jun. Quest. Polit. 109. Alex. ab Alex. L. III. Gen. Dier. cap. 2.* Honorificentius merito in Ecclesia Christiana tractantur corpora defunctorum, præcipuè piorum, quia fuerunt membra Christi, pretioso Ejus sanguine redempta, Eph. V. 30. templa & habitacula Spiritus S. 1. Cor. III. 16. VI. 19. arma justitiæ, Rom. VI. 10. nec non ad vitam æternam resuscitabuntur, ut corpori Christi glorioso conformia reddantur. Phil. III. 21. conf. *August. L. de cura pro mortuis, & L. I. de C. D. c. 12.* Varios & dissimiles sepeliendi atque lugendi ritus, pro diversitate locorum, atque temporum tum V. tum N. T. adhiberi solitos, vide sis ap. *Gerb. T. VIII. rubr. de Morte §. 84. sqq.* qui etiam §. 81. p. 138. sqq. ea, quæ in luctu & luxu peccantur, annotavit. Conf. *Gier. Tr. de luct. Ebr. Quenst. Kirchman. & alios.* Tametsi verò honesta & Christiana sepultura, propter spem resurrectionis certissimam, magnopere commendanda, probari tamen nequit Pontificiorum superstitio, dum cœmeteria certis precibus ac ceremoniis consecrant, sepulchra aqua benedicta aspergunt, eandemque sepulchro imponunt, tres stationes in via faciunt, capiti defuncti crucem imponunt, sepulturam meritoriam statuunt &c. Vid. *Durand. Ration. Div. Offic. L. I. c. 5. §. 9.* Improbanda quoque graviter Papalis illa tyrannis, qua corpora eorum, qui à Romana Synagoga secessionem fecerunt, vel sepulchris inferri prohibent, vel illata ex eisdem erui curant, ut ex historia Bucerii & Fagii, à *Baleo* descripta, constat: quod quidem adeo mirandum non est, quum & Sanctorum corporibus sepulturam denegent, eadem exhument, atque circumgestent. Vid. *Dank. Hodosoph. p. 504. de Sceletolatria.* Quousque autem tolerari possit mos corpora reorum atrocissimi criminis, ut est incendium, veneficium, latrocinium &c. in furca, rota, palis per aliquod temporis spatium relinquendi, & postmodum ignominiosa, canina atque asinina sepultura afficiendi, videre licet apud *Gerb. l. c. §. 8. §. 9. p. 149. seq. & Carpz. Jurispr.*

vispr. Conf. L. II. Tit. XXV. Def. 379 p. 582. seq. Quemadmodum nec improbandum, si præfracti contemtores Verbi & Sacramentorum, ut & heterodoxam fidem professi, inhonesta sepultura afficiantur, ita ut pauciores, vel plane nullæ ceremoniæ funeribus eorum adhibeantur, quia Spiritus Dei diserte minatur idololatriis, & flagitiosis hominibus, quod ipsorum corpora in sepulchra honeste non sint inferenda, sed in sterquilinia abjicienda Jer. XVI. 4. XXII. 18. 19. Conf. I. Reg. XXI. 23. 24. coll. cum 2. Reg. IX. 33. Honestæ enim sepultura seu prærogativa relinquenda piis, & orthodoxæ Religioni addictis, quæ si & impii, atque aliis sectis addicti afficiantur, illi, qui vivi odio fuerunt habiti, post mortem nimis honorabuntur, nec exiguum infirmis offendiculum ponetur: Consul. *Cass. Erasmi. Brochm. in Art. de Morte c. 3. cas. Conf. 8.* ubi nihilominus discrimen constituendum inter eos, qui ex simplicitate errarunt, & in sua simplicitate decesserunt, atque illis honesta sepultura non omnino deneganda, licet ritus ac ceremoniæ consuetæ sint remissiores; & inter eos, qui errores suos non tantum pertinaciter defenderunt, verum etiam aut per cuniculos, aut per apertam audaciam alios seduxerunt, atque illi post mortem a sininâ sepulturâ digni sunt habendi. Vid. *Georg. Dedek. Vol. I. Conf. Theol. in append. ad locum de Ministr. Sect. 7. n. 3. & Frid. Bald. Cas. Conf. L. VI. c. 11. cas. 5.* Dicimus denique, quod defunctus tum beatus, tum damnatus secundum animam, a corpore separatam, modò jam indicatò, sit noster proximus à nobis, pro eo, ac par est, amandus: ubi non minus repetenda, & denuò applicanda paulo ante data distinctio inter amorem benevolentiæ, & concupiscentiæ. Quod si nobis de salute, aut damnatione hominis defuncti non certo constat, conscientiæ nostræ non melius consulemus, quam si rem omnem Judicio Divino commitentes, de mortuis, quoad ejus fieri potest, mitius & sentiamus, & loquamur. Nulla interim ratione concedemus Pontificiis æquum esse pro vita defunctis, & in Purgatorio sudantibus, orare, missas, vigiliis, & anniversaria suffragia instituire. *Durand. Rat. D. v. off. L. VII. cap. 36.* Quemadmodum enim pur-

gatorium in Scriptura nullum habet fundamentum, & non nisi in cerebro Pontificiorum existit: ita quoque preces pro defunctis in Scriptura & mandato, & promisso, & probato exemplo destituuntur. Vid. *Waltb. Harm. p. 1232-1237.* ubi hæc controversia fuisse & optime est deducta. Nec obstat, quod etiam in nostris Ecclesiis *γνησίως* Evangelicis, quando in oratione funebri, aut in epitaphio pro beata defuncti ad Dominum emigratione gratiæ aguntur, hæc vel similis clausula *εὐκτική* subjungatur: *Deus det ei pacatam quietem, & beatam ad vitam resurrectionem.* Nam ejusmodi votum non eum habet scopum, ut peccatorum remissionem, & è purgatorio liberationem mortuo impetret, sed est publicum testimonium de beata requie defuncti, cui de hac felicitate gratulamur, & profertur præcipue in consolationem lugentium ab iis, qui pio affectu defunctum prosequuntur. Cui congruit, quod habet *Dionysius in Eccles. Hierarch. c. ult.* scribens: *Ecclesiam voluisse illis precibus fidem, & expectationem beatæ resurrectionis profiteri, & fidelibus confirmare. Conf. Gerb. l. c. §. 87. pag. 147.* Neque enim formulæ illæ de omnibus promiscue usurpantur; quin potius de notorie sceleratis penitus omittuntur.

§. IV.

Antequam à vocabuli *πλησίον* seu proximi consideratione abeamus, illud adhuc enodandum videtur, an etiam Christus, aut Angeli, in bono confirmati, titulo proximi sint insigniendi? Ac de Christo quidem, nulla habita ratione subsequentis parabolæ de homine semi-mortuo, & Samaritano, (quo collimat *Augustinus L. I. doct. Christ. c. 30.*) censemus, Eum, secundum humanam naturam, & juxta statum exinanitionis consideratum, proximi nomine non prorsus excludendum esse. Ut enim jam omittamus, Christum tanquam caput corporis sui mystici, opera Charitatis, quæ pio nostro proximo exhibemus, peculiariratione sibi appropriare, Matth. XXV. 35. seqq. negari certe nequit, Christum secundum Essentiæ & Naturæ identitatem, imo per omnia, excepto solo peccato, nobis, fratribus suis, similem fuisse factum, Hebr. II. 17. V. 15. Esto, modum originis variare in Christo, utpote qui absque virili opera per singularem *ἐπέλευσιν* Spiritus

Spiritus S. in castissimæ virginis Mariæ utero conceptus est; generatio tamen fuit univoca, quia homo genuit hominem ejusdem secum essentia & speciei. Luc. I. 31. 35. Hebr. II. 14. Nec obstat, humanam Christi naturam non per se subsistere, sed Personam τὸ λόγος terminare in subsistendo humanitatem, ita ut Christus, etiam secundum humanam naturam, sit verus & naturalis Dei Filius, atque adeo non amandus videatur, ut proximus noster, Dilectione illa, quæ est Tabulæ secundæ, sed ut Deus & Legislator Dilectione illa, quæ in Tabula prima imperatur, nec illo affectu limitato, aut cultu civili, sed affectu illimitato, & cultu religioso prosequendus. Quemadmodum enim inter se non pugnant hæc, Christum etiam secundum humanam naturam fuisse Dominum Matris suæ, & nihilominus in statu exinanitionis ei filialem obedientiam exhibuisse: sic quoque citra Arianæ hæreseos notam dicimus, Christum, secundum humanam naturam, vi unionis personalis, fuisse Filium Dei, & tamen secundum eandem se libere ita exinanivisse, ut proximus atque frater noster fieret. Verum est, non indiget opis nostræ Christus in statu Exaltationis, sed quod exinanitionis Statum concernit, erat opis nostræ omnino indigus, propter voluntariam paupertatem atque infirmitatem. Sic mulierculæ benefactrices, aliique Christi inopiam opibus suis sublevantes, præceptum hoc de amando proximo utique observarunt, Matt. XXVI. 7. 13. XXVII. 55. Marc. XVI. 1. Joh. XII. 6. Quo etiam referendum, quod Josephus de Arimathia, & Nicodemus in sepeliendo corpore Christi fuerint occupati. Matth. XXVII. 57. 61. Joh. XIX. 38-42. Quid vero de Angelis, in bono confirmatis, statuendum, num & illi sub titulo Proximi comprehenduntur? Sane Doctorum Pontificiorum chorus, & cum primis *David à Maud* id defendere conatur, tum ex Scriptura, non solum attestante, quod eandem cum Angelis Beatitudinem simus adepturi: quo respectu vocemur *ἰαὶ γ- γελοι*, Luc. XX. 36. sed & docente, quod Angeli sint nostri Custodes, Benefactores, Adjutores, Comites: Matth. XVIII. 10. Actor. XII. seqq. Ebr. I. 14. Tob. V. seqq. tum ex *Augustino L. I. de Doctr. Christ.* scribentis: *Jam vero, si vel cui prabendum est, vel a*

quo nobis præbendum est officium Misericordiae, rectè proximus dicitur: manifestum est, hoc præcepto, quo jubemur diligere proximum, etiam sanctos Angelos contineri, à quibus nobis plurima Misericordiae officia impenduntur. Conf. Thomas de Aquino in c. XXII. Matth. Ast enim vero, ut taceamus *ἰσχυγγεῖλια* illam à nobis nondum actu possideri, sed à nobis sperari & expectari, adeoque concludendum esse, Angelos de præsentī non esse proximum nostrum, sed fore demum post resurrectionem mortuorum, & iudicium extremum, ne utiqvam ex identitate metæ & termini, ad quem contendimus, unice colligi potest, Angelos esse proximum nostrum; alioquin ex eo posset confici, quam plures homines, ad eandem metam nobiscum non contendentes, sed per latam viam ad exitium æternum ruentes, non fuisse, aut esse proximum nostrum. Neque etiam ex custodia, & beneficiis, ab Angelis humano generi præstitis, inferendum est, ipsos esse proximum nostrum, quia alias sequeretur, etiam Deum esse proximum nostrum, utpote qui Custos Israël non dormitans, Ps. CXXI. 4. & multo plura nobis confert beneficia, quam omnes omnium Angelorum exercitus; adeoque officia Charitatis atque Misericordiae non fundant rationem proximi, sed sunt actus, qui proximum supponunt, atque sequuntur. Quod B. Augustinum attinet, is eatenus potest excusari, quod non absolute, sed hypothetice fuerit locutus. Quum itaque Angeli non communicent nobiscum in natura humana, & præterea ope nostrā non indigeant, hinc ab appellatione proximi jure meritoque illos excludimus. Multo minus vocabulum proximi extendendum ad bruta animantia; adeoque ridicule Franciscus Assisius egit, qui referente Bonaventura L. I. vitæ ejus c. 8. Verbum Dei hirundinibus, corvis, lupis, asinis prædicavit, eosque pariter ac alias bestias, fratrum atque sororum nominibus appellavit ideo, quod sciret, inquit Bonaventura, eas unum secum habere principium: hinc agnos, ad mactationem ductos, subinde redimebat, aves & pisces captatos libertate donabat, quin & cicadas, falcones &c. à se dilectos atque protectos ad laudem Dei invitabat. Possemus adhuc in magna copia ex *Ælian.*

V.H.

*Var. Hist. L. V. c. 14. Varr. de re rust. L. II. c. 5. Bochart. Hieroz. P. I. p. 3. Dione, Spartiano, Capitolino, aliisque Historicis producere exempla earum gentium, ac personarum, quæ amorem, proximo & amicis debitum, in oves, boves, elephantes, canes, feles &c. trans- tulerunt, nisi per se pateret, illas in excessu non paululum pec- casse. Tametsi enim bruta animantia, ut omnia alia Dei opera, quatenus naturaliter bona sunt, diligimus, imo majori dilectio- ne in bruta, præsertim domestica, quam in alias inanimatas crea- turas ferimur, eo quod gradu & perfectione Entitatis natura i- pso- rum naturam harum superent, & consequenter nobiliori illa vita sensitiva nobiscum proprius communicent: amor tamen il- le non amicitia, sed complacentia, atque concupiscentia esse de- bet, quia v. g. bovem amamus non tam ob bonum ipsius bovis, quam nostrum, (*pasce tuum pastor pecus, ut pascaris ab ipso*) & non nisi umbra amicitia v. g. inter canem, & herum intercedit, quum herus canem tantum diligit ob utilitatem, atque delectationem, cui inservit. De tali brutorum dilectione loquitur Salomo Prov. XII, 10. *Novit justus animam jumenti sui.* Conf. *Geier. Comm. in b. l.* Quo etiam referenda leges illæ de clementia in bruta. Ex. XX. 10. XXXIV. 26. Deut. XXII. 1-10.*

§. V.

Intelligitur ergo per τὸν πλησίον seu proximum omnis & solus homo, qui natura & specie nobis est æqualis, præsertim si ope nostra hac in vita indigeat. In ipso scilicet *Homini* vocabulo, (ut utamur verbis *Pufend. L. III. de J. N. & G. c. 2. §. 1. p. 340.*) judicatur inesse aliqua dignatio, & oppido efficax argumentum, quo aliorum in- solens insultatio retunditur, isthoc habetur: utique non canis, aut bestia, sed æque homo sum, ac tu, adeoque tui officii est, me æstimare, atque tractare tanquam naturaliter tibi æqualem. *Thomas Hob- besius*, *Malmesburiensis Philosophus*, in *Elem. de Cive cap. 1. n. 3.* vi hypotheseos suæ de *Bello omnium in omnes*, æqualitatem istam restringit ad paritatem virium, & cæterarum facultatum, quibus homines in adulta ætate sunt instructi, ut exinde ostendat, causam habere homines, cur naturaliter se invicem metuant, quum ille nullum mihi metum incutere valeat, cujus vires ad me lædendum non pertingunt. Ast enimvero, quamvis

G

æquali-

æqualitas virium aliquid huc conferat, ut ne homo homini temere insultet, quippe quum anceps sit, cum pari collidi, atque stultum, æquali sua clade, alteri malum velle conciliare; tamen ut taceamus, etiam inter homines eum, qui viribus est inferior altero, dolo saltem, aut adjuvante ingenii acumine, aut teli, pulveris pyrii, veneni, aliorumque mediorum efficacitate, robustissimum neci dare posse, quis inficias ibit, sententiam Hobbesii mutuum potius odium, quam Amorem suadere? quum nemo non videat, Naturam, uti in aliis rebus, ita hic quoque solertiam suam ostentasse, mortalibus non eadem mensura bona sua, corpus, aut animam spectantia, admetiendo: inter quam varietatem, ut justa sibi harmonia constet, hominesque, adeo diversis Naturæ dotibus gaudentes, se invicem diligant, isthæc, de qua agimus, æqualitas efficit. Scilicet quemadmodum in Rebus publicis benè constitutis, è civibus alter alterum dignitate, aut opibus antecedit, Libertas in æquo posita est: ita quantiscumque animi & corporis commodis, aut etiam aliis respectibus, quos, necessitate efflagitante, hominum inter se inita pacta confirmarunt, quispiam excellat, non minori tamen numero officia, cæteris paribus, adversus alios propter æqualitatem ei sunt exercenda, quam ipse ab aliis expectat. Atque hanc æqualitatem præcipue conspici dicimus in eo, quod Deus T. O. M. in Protoplastis omnes ac singulos *ψιλαυθρώπης*, secundum animam atque corpus, ad imaginem sui, omnigenamque felicitatem creavit, ita quidem, ut, amissis per peccatum amplissimis illis bonis, nihilominus ex singulari commiseratione voluerit, ut omnes omnino homines, in communem damnationis reatum prolapsi, Conversionis, atque Gratiæ Suæ, nec non imaginis illius, atque vitæ æternæ rursus capaces, participesque fierent. Quo fine non solum Christus in hunc mundum venit, ut per assumptam, atque ex unionis personalis gratia in consortium SS. Trinitatis evectam humanam naturam, Redemptionis opus perficeret, sed & Spiritus Divinus Christi meritum, & sufficientia media illud fiducialiter apprehendendi omnibus offert; utque illi, qui extra Ecclesiæ pomeria constituti sunt, inexcusabiles reddantur, nihilque habeant, quod

malitiæ

malitiæ suæ possint prætere, principia quædam tam theoretica, quam practica mentibus ac cordibus omnium naturaliter sunt insculpta, quæ si per ratiocinationem, & accuratam rerum creaturarum contemplationem excolantur, incentivum sint, & *χρηγγογία* ad ulteriorem Dei cognitionem, in Verbo propositam, ut & ad inquirendum de illo cœtu, in quo verus Deus recte & salutariter colatur. Act. XVII. 27. Rom. I. 18. 23. II. 12. 18. Quoniam itaque Deus Pater omnes ac singulos ad imaginem Divinam creavit, Deus Filius omnes ac singulos à peccatorum culpa atque pœna liberavit, & Deus Spiritus S. omnes ac singulos ad Regnum Dei serio vocat, ut fiant Filii Dei, æternæque vitæ Candidati, quare non unusquisque hominum, tanquam proximus noster a nobis esset habendus atque amandus? Esto, unum aut alterum eorum, vel ex ignorantia & infirmitate, vel ex proæressi atque malitia, variis modis nos offendere; eo ipso tamen non desinit esse proximus noster, sed nostrarum potius partium est, communem exinde & æqualem naturæ nostræ corruptionem atque depravationem agnoscere. Accedit, quod quilibet homo sit *ζῶον πολιτικόν*, & membrum Societatis Humanæ, quæ sine Amoris atque Concordiæ vinculo consistere nequit, cujusque fundamentalis Lex est: *cuiuslibet homini, quantum in se est, colendam & conservandam esse pacificam adversus alios socialitatem, indoli & scopo generis humani in universum congruentem, omniaque quæ eandem turbant, aut abrumpunt, vetita intelligi.* Vid. Pufend. L. II. de I. N. & G. c. 3. §. 15. p. 209. Quum enim in homine summa imbecillitas atque indigentia, deprehendatur, ut, si homo solus absque ullo auxilio, per alios homines accedente, in hoc orbe destitutus concipiatur, vita ipsi acerba videri possit: hinc manifestum est, post Divinum Numen, homini non plus subsidii atque solatii posse accedere, quam ab aliis hominibus. Et quamvis singulorum vires ad se ipsos conservandos tam tenues sint, ut multarum rerum & hominum subsidio ad bene & commode vivendum indigeant, quum ad pleraque opera, hominibus utilissima & summe necessaria, efficienda singulos, & vires, & tempus defecturum sit,

fit, ni plures hominum operas conjunxerint : attamen vicissim singuli in aliorum usus multa valent præstare, quibus ipsi non egent, & quæ adeo ipsis nulli erant futura usui, nisi in alios dispensarentur homines. Multa multorum testimonia non est quod congeramus: duobus erimus contenti. Prius est illud *Seneca, Epist. 95. Membra sumus corporis magni: Natura nos cognatos edidit, & amorem nobis indidit mutuum: illa nos sociabiles fecit: illa æquum justumque composuit: ex illius constitutione miserius est, nocere, quam ladi & illius imperio paratæ sunt manus ad juvandum: iste versus & in pectore, & in ore sit: homo sum, humani nihil à me alienum puto: habeamus in commune, quod nati sumus.* Posterius est *B. August. qui L. XII. de C. D. rationem perscrutaturus, cur Deus innumera Angelicæ Naturæ individua produxerit, animalia quoque in copioso numero, specierumque varietate creavit, cum tamen ex hominibus unum condiderit Adamum: unum, inquit, ac singulum creavit, non utique solum sine humana societate descrendum, sed ut eo modo vehementius commendaretur ipsius societatis unitas, vinculumque concordie, si non tantum inter se naturæ similitudine, verum etiam cognationis affectu homines necerentur, quando nec ipsam feminam, copulandam viro, sicut ipsum, creare Illi placuit, sed ex ipso, ut omne ex uno homine diffunderetur genus humanum. Conf. Act. XXVI. 26. Sunt & aliæ rationes, quæ ad æqualitatem istam meditandam atque illustrandam non parum faciant. Sic nos omnes anima rationali, quæ essentia spiritualis est, & per traducem propagatur, gaudemus: quanquam non necesse habemus, sententiam Averrois amplecti, statuentis, in omnibus hominibus, qui sunt, vel fuerunt, vel erunt, esse unam numero animam. Conf. Thom. L. II. cont. gent. & Scheibl. P. II. de Anim. Rat. Diss. XII. §. 19. 20. p. 85. Sic ex eadem materia corpuscula nostra constant fragilia, & per multiplices modos destrui apta: eodem modo propagamur: eodem modo intra materni latebras uteri coalescimus, nec alia porta nobilis in dias luminis auras prodit, quam plebejus aliquis: eodem modo nutrimur & adulescimus. Sic identidem à Sapientibus inculcatur, quod variis casibus, Fortunæque ludibrio omnes simus obnoxii, vel potius, quod nemini*

Deus

Deus de stabili & inconcussa felicitate, & conservatione præsentis status caverit, sed pro occulto Providentiæ suæ consilio diversos per diversa casuum generaraptet. Sir. XVIII. Sic ad eandem metam omnes properamus, & mors æquo pede pulsat pauperum tabernas, Regumque tures: unde Lucianus: *ισοπυρία ἐν ἅδῃ καὶ ὁμοιοὶ αἱ πάντες.*

§. VI.

Tametsi vero quilibet hominum, ne uno quidem excepto, proximus noster est, sive sit indigena, sive extraneus, sive pius, sive impius, sive nobis favens, sive à nobis alienatus, sive superior, sive par, sive inferior, sive mas, sive fœmina, &c. negari tamen nequit, alterum altero nobis esse propinquiore, ita ut *proximum* distingvere liceat in *primo-proximum*, & *secundo-proximum*. De propinquitate prima, & omnibus hominibus communi, jam egimus: restat, ut aliquid addamus de propinquitate secunda & speciali, quæ rursus dispescitur juxta triplicem Statum seu Vitam, *Naturalem* sc. *Civilem*, & *Spiritua-*
lem. Istius status vel vitæ respectu, omnibus aliis priores atque propiores sunt maritus & uxor, parentes & liberi, fratres & sorores &c. Illius respectu, in Societate Oeconomica propiores sunt servi Dominis, & vice versa: in Societate Scholastica Discipuli Magistris, & vice versa: in Societate Politica subditi Magistratibus, & vice versa, ad hæc concives & Collegæ unius Collegii sibi mutuo &c. Hujus respectu, propiores sunt fideles & pii Pastoribus suis, & vice versa, adhæc Christianæ Religionis focii sibi mutuo. Inter hos omnes, si officio suo facere vestint satis, *Amicitia* intercedat oportet, quæ est *Amor benevolentie mutue non latentis, in peculiari quadam communione & consociatione fundatus.* Vid. Thom. II. 2. quæst. 23. a. 1. Per Amicitiam vero non intelligimus quamvis proclivitatem ad jungendas societates particulares, quæ etiam malo fine, & modo iniri possunt, quasi sufficiat, qualicunque intentione sese cum altero conjunxisse. Sic Catilina animum adjecerat ad Remp. per fraudem & scelus occupandam, temporisque opportunitatem nactus, cum nobilissimis Adolescentibus, quos vel opum, vel di-

gnitatum spes ad res novandas accendebat, ut fuere P. Antonius, L. Cassius, Cn. Piso, C. Mallius, D. Brutus, & alii, de trucidandis Coss. & Rep. occupanda conjuraverat. *Sabell. L. V. Ennead. 6. conf. Prov. I. 9-16.* Sic ex *Epiph. heres. 63.* constat, Coelibes quosdam Clericos, cum aliis sexus sequioris personis, quas domi sub *Agapetarum* seu *Dilectarum* appellatione detinebant, illicite consuescentes, nomine plus honesto, quam ejusmodi fœdæ rei conveniente, *Ἀγαπῆται* esse vocatos. In quam rem graviter invehitur *Hieron. Ep. 22. ad Eustochium*: Unde in *Ecclesias Agapetarum pestis introiit? unde sine nuptiis aliud nomen uxorum? imo unde novum concubinarum genus? plus inferam, unde Meretrices?* Erant igitur *Agapetae* virgines aut viduæ, quæ specie cœlibatus, ac virginitatis nuptiis nuntium remittebant, & cum Clericis in eadem domo habitabant, ac ne quæ pravi consortiî suspicio esset, sese invicem *Dilectos, ac Dilectas*, vel etiam *Fratres, & Sorores* appellabant. *Conf. Spicerus Observ. Sacr. c. 12. p. 300. & Car. du Fresne Glossar. P. I. p. 105.* Longissime absint ejusmodi amicitiaæ utiles, atque jucundæ, quæ Honestatis legibus fraudem faciunt, & non nisi ex similitudine nomen Amicitiaæ mentiuntur, sola remanente Amicitia honesta, quippe quæ vera benevolentia constat, omniumque præstantissima est, quandoquidem eam voluptas quoque, & commodum, licet primario non intenduntur, ultro sequuntur. Illæ sunt admodum instabiles, quia, expirante voluptate, atque comodo, etiam amicitiaæ jucundæ, atque utiles expirant, quique illas inierunt, non sui mutuo fuerunt amici, sed suæ tantum voluptatis atque utilitatis. Hæc e contrario semper firmo stat talo, quum virtus Bonum stabile sit, nec non inter personas, se invicem honeste amantes, constans deprehendatur officiorum permutatio, quæ quidem in Amicitia æquali instituitur juxta proportionem Arithmeticam, ut Amor, & omnia sint paria, in inæquali juxta Geometricam, ita ut, excepto Amore, non omnia sint paria, sed persona inferior id, quod in lucro non potest, in honore & labore reddat. Quemadmodum autem inter metalla eminet aurum, inter elementa ignis, inter Planetas Sol: ita inter omnes

omnes Amicitias, etiam honestas, eminet atque præcellit Amicitia Christiana & Spiritualis Fidelium, qui licet per totum orbem hic illic sint dispersi, tamen de doctrina Evangelii consentiunt eundem habent Christum, eundem Spiritum S. eadem Sacramenta, eandem fidem, eandem Religionem incorruptam, eandem spem vitæ æternæ, adeo ut vinculo Spiritus arctissime sint consociati. Gal. III. 26-29. Eph. IV. 2-17. Col. III. 14. Quo etiam collimat illud Christi, Joh. XVII. 21. 22. 23. Sane homines, ex uno eodemque regno oriundi, plus se invicem diligunt, quam aliorum dominiorum incolas, magisque inter se uniti, & concordēs degunt propter legum, & morum convenientiam; ac proinde ut pacifice inter se invicem viverent Christiani, eos omnes Christus per sanguinem suum redemit, fecitque unius ejusdemque Regni possessores? Apoc. III. 9. Imo quia longe impensius sese unius ejusdemque Civitatis incolæ & cives diligere solent, quam qui vasti alicujus regni sunt consortes; ideo illos in super cives Sanctorum declaravit: Eph. II. 9. Et quia amor multo intensior cernitur inter eos, qui ad unam eandemque familiam pertinent; ideo illos quoque in familiam suam cooptavit: *ibid.* Ast quia non nunquam inter domesticos rixæ & discordiæ suboriuntur; ideo illos non dedignatus est appellare fratres suos & filios: Rom. VIII. 29. Hebr. II. 11. Denique quia etiam fratres aliquando inter se invicem litibus & simultatibus dividuntur; ideo illos, veluti membra unius ejusdemque Corporis, cujus Ipse Caput, unire, uno eodemque Spiritu vivificare, uno eodemque cibo alere, & uno eodemque calice potare cupit, *ut ne sit schisma in corpore, sed membra idem curent alia pro aliis: itaque sive patitur unum membrum, simul dolent omnia membra, sive honore afficitur unum membrum, simul gaudent omnia membra.* 1. Cor. XII 4-27. Atque ejusmodi Amicitiam viguisse inter primos fideles N. T. Ap. Lucas testis est Act. IV. 37.

§. VII.

Ex hisce dictis elucescit, modum Amoris, quo proximū prosequimur, considerari posse vel absolute & in se, sive indifferenter circa quemvis proximū, vel comparate, comparando proximū cū pro-

proximo, qui ordo & gradus Amoris vocatur. Unusquisque enim, in se ipsum descendens, deprehendet, se, pro diversitate respectuum, altero alterum plus ac magis amare. Ubi observandum, quod magis seu plus amare aliquem, juxta quorundam sententiam, tribus modis intelligi queat, *Objective* sc. *Appretiative*, & *Intensive*. *Objective* magis diligimus eum, cui majus bonum volumus: Sic magis diligimus concivem, quam extraneum, sanguinis nexu nobis conjunctum, quam nulla necessitudine nos attingentem. *Appretiative* magis diligimus eum, pro cujus vitanda offensione, alterius potius indignationem subimus, aut cui malumus non deesse suum bonum, quam alteri: atque hoc provenit ex quadam magis dilecti superioritate & eminentia. *Intensive* magis diligimus eum, cujus amorem in summis deliciis habemus: Sic parentes tenerius diligunt filios juniores intensive, quamvis plerumque primogenitum plus diligant objective, & appretiative, utpote qui malint illos, quam istum amittere, cui etiam majorem volunt hereditatem: unde nonnulli duos priores modos coincidere putant, ita ut, quicquid appretiative magis ametur, etiam objective magis diligi videatur. Conf. *Malder. ad Thom. II. 2. qv. 26. a. 2. Bonaventura ad IV. Dist. 16. a. 4. nec non Cornel. à Lap. cum aliis Pontificiis, licet male, id applicans ad Amorem erga Deum, Comment. in Deut. VI. 5. pag. 950.* Spectant huc quaestiones Thomae & Scholasticorum ad *Thom. l. c.* an magis diligendi meliores, quam cognatiores? an sit magis diligendus, qui est magis conjunctus secundum originem carnalem? an homo magis debeat diligere filium, quam patrem, matrem, quam patrem, uxorem, quam parentes? an in casu necessitatis, quando duobus non valeo succurrere, teneam succurrere magis conjuncto? & quis hic & nunc sit magis conjunctus? ubi *Thomas* septem regulas tradit, sed quae difficultatibus, dubiis & exceptionibus non carent. Optimum nobis factu videtur, si inter *Amoris gradum Positivum, Comparativum, & Superlativum* distinguamus, prementes in eo vestigia *B. Augustini*, qui *L. I. doctr. Chr. cap. 27.* scribit: *Hic rerum integer aestimator est, qui ordinatam dilectionem habet, ne aut amplius diligit, quod minus est diligendum, aut aequè diligit,*

diligat, quod vel minus, vel amplius diligendum, aut minus, vel amplius, quod æque diligendum. Superlativus igitur Amoris gradus est, quando voluntate & mente intime Amici inter se uniuntur, quod Scriptura S. conglutinare animam cum anima Amici vocat 1. Sam. XVIII. 3. Ita se invicem diligebant *David & Jonathan*, qui vel ex nominum omine purissimum illud Anagramma: *Hodie unitas data*: verissimum esse, comprobarunt. Nam Charitas nihil aliud est, quam chara unitas; quemadmodum Dilectio quasi duorum ligatio. Conf. *Bidemb. in b. l. & Dietericus in Eccles. IX p. 421.* Quicumque ita inter se uniuntur, ad eum modum se habent, ut Amicus de Amico dicat: *Est alter ego*: & quicquid uni accidit laudis aut ignominiae, damni aut lucri, doloris aut gaudii, periculi aut felicitatis, id alteri quoque obtingere videatur. Quod ipsum *Gregorius*, patria *Nazianzenus*, de Dilectione sua & *Basilii M.* erga se invicem testatur: *Aberat, inquit, invidia, sola emulatione flagrabamus. Hoc utique certamen, non uter primas ferret, sed uter alteri primas cederet: uterque enim alterius gloriam suam ducebat: una utique anima videbatur, duo corpora ferens.* Quod si minor fides itis habenda, qui omnia in omnibus posita esse ducunt, quod dicebant *Empedocles & Anaxagoras*: at nobis certe credendum est, quod uterque in altero, & apud alterum positi eramus. Vid. *Bjerlinck Theatr. V. H. Tit. Amor pag. 348.* Describitur autem ejusmodi Amor, Eph. IV. 3. 4. & solet etiam appellari ἡ φιλαδελφία, strictè sic dicta, Rom. XII. 10. Ebr. XIII. 1. Conf. Rom. XVI. 4. 5. 1. Cor. X. 14. Gal. IV. 14. 15. Phil. I. 9. 1. Joh. IV. 7. Ad istum gradum neutiquam ascendit Dilectio inimici. Nam si inimicus est, non possumus illo modo, ratione affectuum, cum eo uniri, quum sit contradictio in adjecto. Quod ad Comparativum gradum attinet, ne quidem secundum illum diligere possumus inimicum, sicut consanguineum, aut extraneum, sicut domesticum. 1. Tim. V. 8. Ubi præterea observandum, quod radicaliter in natura actu primo prævaleat *σοφὴ*: in *θέρει* vero, usu & actu secundo sæpenumero voluntaria Amicitia. Sic *Tullia Tarquinium* maritum præfert fratri, *Rosemunda Patrem Alboino* marito, *Antigone*,

H

Sopho-

Sophoclem fratrem marito, liberisque. Conf. *Danh. Laet. Ca-
teeb. P. 1. p. 58.* Etiam in diligendis inimicis gradus invenit O-
rigenes Homil. 3. in Cantic. Puto, quod in his sit ordo Charitatis, ver-
bi gratia est aliquis mihi inimicus, in aliis tamen bene agens, pudicus,
sobrius, mandata plurima Dei ex parte custodiens, in aliquibus tamen
errans, ut homo; est alius, qui inimicus quidem sit & ipse nobis, ta-
men sit suae vitae atque animae inimicus, paratus ad scelera, praeceps ad
flagitia, nihil sancti, nihil religiosi ducens: non tibi videtur, etiam
inter ipsos inimicos quaedam diversitas habenda Charitatis? Ita ille,
Quod Positivum gradum concernit, nemo excludendus est,
sive sit nostrae Religionis consors, sive diversorum Sacrorum,
sive indigena, sive extraneus. 2. Petr. I. 7. Adest enim Supre-
mi Numinis mandatum (ἀγαπήσεις) homines ad unum o-
mnes non minus in V. quam T. Test. obligans. Respectu hu-
jus mandari Casuistae triplicem constituunt Amorem, Naturalem
sc. Moralem & Supernaturalem. Amor naturalis est, quo amamus
proximum, quod consanguineus sit, vel Sympatriota, vel ob si-
milem respectum naturalem. Et quidem hujus generis amor
ex mente Casuistarum cadit etiam in bruta animantia, quia
omne animal amat sibi simile. Sir. XIII. 10. Conf. *Danh. Deu-
teron p. 610. seqq.* Amor moralis est, quo amamus aliquem pro-
pter eximias Virtutes, praesertim si iisdem paria nobiscum fa-
cit. De Damone & Pythia, Pompeio & Lectorio, Servio
Terentio & D. Bruto vid. *Val. M. L. IV. cap. 7.* Amor super-
naturalis est, quo proximum amamus propter Deum, Eius-
que mandatum, ita ut Deus diligatur, tanquam terminus
ad quem, proximus vero propter bonitatem, à Deo parti-
cipatam, tanquam id, per quod Deus diligatur: de quo A-
more unice hic agitur, quia non de Virtutibus Moralibus, sed
Theologicis, & ad hominem spirituales formandum tenden-
tibus, sermo est: quod ipsum *Caj tanus quest. 25. a. 18. Navarrus
Man c. 14. n. 25.* aliique Moralistae Pontificii negant, asserentes,
in aliquibus casibus sufficere amorem naturalem, nec requiri
supernaturalem. Vid. *Osiand. Theol. Cas. pag. 1189.* Differunt au-
tem haec species Amoris non semper materialiter, quia concur-

rere possunt omnes respectus in una eademque persona. Luculentum exemplum habetur Gen. XXXVII. in Josepho, quem diligebat Parens Dilectione tum naturali, quatenus eum, ut filium, & quidem è conjugē dilectissima susceptum, complectebatur, tum morali, quia mores Josephi erant eximii, isque Virtutibus præstabat fratribus omnibus, tum supernaturali, quia revelationem singularem, in somniis factam, attendebat. Manifestum ergo est, Amorem proximī, h. l. in *Positivo* minimum gradu mandatum, non esse ordinis communis, sed eminentis, quia postulat facultates, inclinationes, & actus, non prout ex corrupto fonte sunt contaminati, sed puros, sinceros & illimes, adeoque supra naturæ corruptæ vires eminentes imperat fructus Spiritus, non carnis. Gal. V. 22. De Amore & Amicitia ordinis communis etiam in Scholis Gentilium fuit actum, & præcepta moralia, à Platone, Aristotele, Cicerone, Epicteto, Seneca, aliisque Viris cordatis copiose tradita, extant. Sic Secta Pythagoræ, omnes homines Charitate complectendos esse, statuit, quemadmodum hæc ubertim memoriæ prodita sunt ab *Jamblichio*, & *Hierocle*, disertis Pythagoricorum dogmatum Interpretibus. Sanxit enim Pythagoras omnium Amicitiam erga omnes, sed non ad eundem modum, eo quod plures Amicitie gradus essent, quos elegantiori plurium circulorum, circa idem centrum descriptorum, comparatione distinxit, & aliter diligendos alienigenas, aliter cives, aliter domesticos, aliter bonos, aliter malos, hos propter naturam, illos propter naturam & sententiam, docuit. Vid. *Petri Dan. Huetii Alnet. Quæst. de Concordia Ratio- nis & Fidei l. III. c. 17. p. 413. seqq.* Ast enim vero ejusmodi Ethnicorū Dilectio, quam vera fides non operatur, tanquam fructus malæ arboris, à Deo pro peccato & immunditia reputatur, quia impossibile est, absq; fide Deo placere, & quicquid non provenit ex fide, peccatum est: Rom. XIV. 23. Ebr. XI. 6. Christiana contra Dilectio, ceu fidei effectus, & fructus Spiritus, Deo valde grata atque accepta est, quia, placente persona, illius quoque opera placent. Isti Gentiles magis quærunť ambitiose enconium: Nos Christiani contra Deo præstamus devote obsequium.

§. VIII.

Atque hic Dilectionis modus per particulam *ut sicut*, quæ probe attendenda est, in Textu Nostro exprimitur. Non dicitur: amabis proximum tuum *supra te ipsum*; Deum enim plus, quam nos ipsos diligere debemus, non autem proximum in eodem bonorum genere. Nec dicitur: amabis proximum tuum *infra te ipsum*; hoc enim debemus bestiis, & infra dignitatem essentiae humanæ positis, proximus autem in æquali nobiscum gradu constituitur. Nec dicitur: amabis proximum tuum *propter te ipsum*; proximum enim propter nos ipsos diligere, nihil aliud est, quam diligere nos ipsos, quemadmodum diligere proximum propter Deum, est, Deum diligere. Nec dicitur: amabis proximum tuum *propter ipsum*, sc. proximum: principalis enim & summa Dilectionis, proximo debita, causa non est proximus, sed Deus, propter quem proximus diligendus, quia Dilectionem proximi ipse mandavit. Dicitur ergo tandem: amabis proximum tuum *sicut te ipsum*. Ubi *ut sicut*, non significat æqualitatem in quantitate, gradu & ordine: (Charitas enim ordinata incipit à se ipsa; alioquin illud Apostoli, 2. Cor. VIII. 12. locum habebit) sed saltem indicat similitudinem: quemadmodum *ut* sicut accipitur Deut. XVIII. 15. Jes. I. 26. Luc. VI. 36. Joh. XVII. 21. 22. Vid. *Elac. Cl. Script. p. 1135*. Digitum illo intendimus, quando in Dissertationis rubrica sui ipsius Amorem vocamus Amoris proximi exemplar, quum exemplar, deficiente Nonio F. sto., sit illud, ex quo, & ad quod, simile quid efficere molimur. Aliis in locis S. Scripturæ, si discedimus à brutis animantibus, in quibus saltem simulacra Virtutum reperiuntur, & ideo, quicquid in iis ad contemplationem, atque imitationem monstratur, aut obicitur, non nisi analogice exemplum morale dicitur, Prov. VI. 6. 7. 8. XXX. 24. Jer. VIII. 7. tum Deus, tum Angeli boni, tum cæteri homines, Pietatis studio dediti, velut exempla in medium producuntur. Sic attributa Divina communicabilia, quatenus creaturæ rationali libere à Deo revelantur, ut Amor, Justitia, Clementia, Veracitas, Misericordia, Longanimitas, & quæcunque sub notione Virtutum concipiuntur, imitanda

imitanda nobis proponuntur: atque hujus exemplaris intuitu homo ad imaginem Dei creatus & renovatus appellatur. Gen. I. 26. 27. Eph. IV. 24. V. 1. Col. III. 10. 1. Joh. IV. 7. 8. Sic opera Dei externa tam communia, quam specialia nobis, secundum generalia inde extracta, deprædicantur imitanda: Matt. V. 44. 45. non secus atque opera *δὲ τοῦ Χριστοῦ* Christi Redemptoris. Rom. VI. 4. Eph. V. 2. Phil. III. 10. 1. Pet. II. 21. 24. Sic bonorum Angelorum exempla oculis, animisque nostris subjiciuntur. Ps. CIII. 20. Luc. XV. 7. 10. Sic hominum actiones tum internæ, tum externæ Virtutum Theologicarum, per revelationem vel Divinam, vel humanam, i. e. per signa & opera, innotescunt, tanquam exempla nobis sistuntur. Matth. V. 11. VII. 20. Ebr. XI. 4. 40. 1. Petr. II. 12. III. 12. Jac. I. 27. II. 14. 26. Hic vero peculiare quid observare datur, dum propria unicuique Conscientia in exemplar, attente imitandum, proponitur, adeo ut unusquisque, domesticum hunc Præceptorem consulens, de facili possit animadvertere, quomodo Amor proximi debeat esse comparatus, si ad Amorem sui ipsius, tanquam exemplar, illum velit exprimere. Quam ipsam Conscientiæ regulam præter *Nazianz. de Pace, Chrysost. de Eleemosynis, Gregor. L. X Moral. cap. 6.* & alios egregie perpolivit *B. Lutherus T. IV. Witteb pag. 86. seqq.* unde verba ejus germanica, & lectu dignissima, à *Joh. Conr. Danb. in Deuter. p. 565. 566. 567.* ordine recensentur. Quemadmodum enim homo *ἐαυτοῦ* se ipsum propter Deum, id est, propter Dei mandatum, & juxta Dei voluntatem diligit ita, ut bonum appetat, & malum fugiat, tum affectu, tum effectu: pari quoque ratione in Amore erga proximum suum gerere se debet; adeo ut particula *ὡς* seu *sicut*, in hoc mandato, & *finem*, & *materiam*, & *formam* determinet. Vid. *Thom. II. 2. qv. 26. a. 4* & *Dionys. Carthus. in h. l.* Quocirca modo laudatus *Danb. in Hodosoph. p. 515.* *πλησιον Φιλίας* recte definit, quod sit *affectus & virtus*, qua homo, propter Deum, proximum suum *τὸ τοῦ Χριστοῦ*, sui indigum, quacunque alias sorte præditus sit, æque cordialiter, promte gratuito, ardentem, constanter, legitime, & juste, tanquam semet ipsum diligit, ei bene vult, & favet, quin & illum tolerat, solatur, emendat, promovet, honorat, de ipso credit, sperat, gaudet,

gaudet, huncque affectum gestibus, verbis, operibus testatur. Confer. i. Cor. XIII. 4-8. Pertinet huc, emphasin particulae *ὅτι* pulchre admodum exprimens, Regula, ex Naturae lumine nota, & à Christo repetita: *Omnia quaecunque volueritis, ut faciant vobis homines, ita & vos facite eis.* Matth. VII. 12. Luc. VI. 31. Conf. Tob. IV. 16. Hoc etenim Summarium, quod Chrysost. super Matthaeum, August. de Sermone Domini, Bernb. de triplici genere bonorum, aliique eleganter illustrarunt, in universali continet omnia Charitatis officia, proximo exhibenda, ita tamen, ut voluntas nostra non prima sit, sed orta, quum ea debeat aliunde corrigi atq; perfici. Hinc apparet, quod non valeat regula, si supponatur diversus personarum status, aut actio laboret vitio, sed tantum, si status per reciprocam inversionem concipiatur, nec Justitiae & Pietatis debito quicquam decedat. Empectae, regulae hujus vim elidere conantes, instantias quasdam in numerato habent, v.g. volo, ut mihi tutor calceos conficiat: volo, ut famulus meus mihi calceos abstergat: nunc si regula illa catholica est, teneor & ego tutori calceos parare, & famulo calceos abstergere. Ast enimvero objectiones istae nullius plane sunt pretii atq; momenti. Nam hoc modo valet regula: si illae personae essent meo, & ego illarum loco, tunc omnino tenerer ad conficiendos, aut repurgandos calceos. Abusus itidem regulae est, quando, qui regulam hanc impugnant, ita colligunt: *Quod tibi vis fieri, alteri quoque feceris, & contra:* ergo Judex latronem convictum non debet punire, quia ipse non vult puniri: Ego, si virgo essem formosa, vellem me praebere ad stuprum: ergo & te mihi praedebis: Ego si tui loco essem, vellem propinanti totum vini cantharum *ἀπὸ τοῦ* exaurire: ergo & tu mihi propinanti. Oportet enim voluntatem esse sanam, regulatam, & inordinato sui amore, pravisque desideriis non infectam: Inverti debent personae non abjectae, sed retenta Justitiae & Pietatis norma; atque sic de veritate regulae dubitare non licet. Romanorum Imperatori *Alexandro Severo* Lampridius, qui vitam ejus descripsit, singulari laude tribuit, quod hancce paroemiam in tam summo pretio habuerit, ut istam non tantum palatiis ac publicis aedificiis praescribi, sed etiam, quoties

quoties è tribunali sententiam esset laturus, per Præconem proclamari curarit: *Quod tibi non vis fieri, alteri ne feceris.* Nec minori laudis encomio mactantur Brachmanes Indi, e quorum posteris, qui strictius & severius amplexi sunt vitæ genus, uno hoc præcepto Religionem suam concludunt: *Sic agendum cum aliis, uti nobiscum alios agere volumus.* In eodem præcepto doctrinæ suæ radices posuit Confutius; unde tam constans inter Sinas, finitimasque gentes enata est Concordia, ut tota gens una familia videretur: quemadmodum nec hodie ullum aliud sanctius præceptum Sinis est. Vid. Huet. *Alm. t. quest. L. III. c. 17. p. 414.* Quod ipsum cum faciant Gentiles, quidni nobis Christianis hæc sententia eligenda, & superscribenda cordibus nostris, quæ ad totius Justitiæ breviarium Dominico ore profertur? Ad omnem igitur actum, cogitatum, verbum hæc sententia, *Amabis proximum ut te ipsum, retractetur, quæ nobis, quasi speculum quoddam paratum, & ad manum semper positum, qualitatem nostræ voluntatis ostendat, ac etiam vel de injusto opere redarguat, vel de justo latificet,* ut scribit, Hieron. in Epist. ad Celant.

§. IX.

Sponte sua hic sese offert illa quæstio, num in quibusdam casibus liceat proximum, non tantum ut se ipsum, sed etiam magis ac plus, quam se ipsum, amare? Ad quam quæstionem eo melius determinandam, notari meretur, quod vel eadem, vel diversa bona, quæ iterum aut spiritualia & æterna, aut corporalia & temporalia sunt, utrinque supponantur. Quod si supponantur bona spiritualia, necessaria ad ultimum finem, adeoque etiam quantum ad immunitatem à peccato, non debeo iis salutem proximi, aut communitatis præferre; quum hac ratione proximum non tantum plus, quam me ipsum, sed & plus, quam Deum, supra omnia diligendum, diligerem; quin imo & proximum offenderem, qui ex Dilectione ordinata non potest velle, mediante peccato & cum salutis meæ periculo aliquod sibi fieri levamen, Matt. XVI. 26. a qua sententia recessit temere Tannerus T. III. Theol. Schol. qv. 3. d. 3. n. 35. Nullo etiam casu licitum est, ob salutem proximi, aut communitatis spiritualem, absoluta voluntate velle carere gratia

gratia & Charitate Dei ad tempus, seclusa culpa peccati, ita ut subtractio illa gratiæ Dei non sit actus vindicativus peccati nostri, sed quasi compensativus vindictarum Divinarum in alios exundaturarum: ut recte affirmarunt *Valentia qv. 4. punct. 3. Cajetanus, Bannes, & Arragonius ad Tb. II. 2. qv. 26. a. 4. contra Capreolum in III. dist. 27. qvæst. 1.* simpliciter adstruentem, secluso peccato, unumquemque teneri, bonum spirituale commune anteferre bono spirituali proprio, nec non unumquemque posse ac debere, si peccatum abesset, velle carere Beatitudine, siquidem id necessarium foret ad bonum spirituale commune. Neque enim præceptum Charitatis exigit ab homine, ut in se recipiat, quod à proximo desiderare nequit, sc. subtractionem gratiæ Divinæ: neque etiam aliunde constat, eo usque procedere nos debere pro salute proximi nostri. Quod ad Dilectionem Christi attinet, quia Ipse, cum receptione dolorum infernalium, & desertionis Divinæ passione, universum genus humanum amavit, ea hoc actu plane extraordinaria fuit, & peculiarissimæ dispensationis, neque ex communi Charitatis præcepto, ad quod nos obligamur, & in cujus observatione Christum imitari debemus. Illud quidem fidenter asserit *Tannerus l. c. n. 56.* licitum esse, habere voluntatem conditionatam carendi gratia Dei, si hoc Deo placeret, quum talis adjecta conditio purget hujus actus malitiam, sitque simul ejusmodi affectus signum animi. Deo plane subiecti, nec in illis bonis creatis, quia præcise hominis bona sunt, ultimate acquiescentis. Ast enim vero rectius adstruitur, ne conditionatam quidem voluntatem carendi gratia, ob salutem proximi, Deo probari, quia ordo divinitus est monstratus non ad suspensionem, aut interuersionem gratiæ Divinæ, sed potius ad studium in gratia Dei perseverandi, adeoque hic affectus non signum est animi, Deo plane subiecti, quum talis subiectio a Deo ordinarie non requiratur, neque animi in nullis bonis creatis, quia præcise hominis bona sunt, ultimate conquiescentis, quum illa bona ordinarie connexa sint cum Summo Bono. Notanter dicitur *ordinarie*, quia Deum *extraordinario modo* in Sanctis suis excessivum, & plane heroicum Charitatis fervorem exci-

excitare posse, quo citra respectum ad propriam culpam, aliquamdiu careant fruitione quasi evidenti gratiæ Dei, & de Divino alio auxilio certi, in tantum aliquamdiu carere velint illa, sub conditione, docet suo exemplo Apost. Paulus Rom. IX. 3. in-
 quiens: *Ὁυχίμην αὐτὸς ἐγὼ ἀπὸ τῆς χρεῖσθ' ἀναθέμα εἶναι.* Quam-
 vis sint, qui dicant, Paulum optasse anathema fieri, i. e. execran-
 dam mortem subire; quemadmodum anathematum ratio vide-
 ri potest ex Lev. XXVII. 29. Deut. XIII. 15. XX. 17. 23. Jos. VI. 7.
 2. Sam. XXI. 6. Conf. *Dorsch. Theol. Mor. Prac. III. §. 244. pag. 83.*
 Illud tamen haud inviti largimur, bona spiritualia, quæ præcise
 non sunt necessaria ad permanentiam in statu gratiæ, vel con-
 secutionem status gloriæ, ut continuum in orando, & animum
 in Deum elevando, exercitium, matura ex hac miseriarum valle
 solutio, & in patriam cœlestem translatio, majora per studia &
 lucubrationes Sapientiæ cœlestis incrementa &c. posse ac non-
 nunquam debere ac Amore in proximum, ob ejus, aut totius
 communitatis commodum, non optari aut postponi ab eo, qui
 Pietatis atq; Justitiæ exercitio strenuam navat operam. Quum e-
 nim homo sibi præcipue necessaria ad salutem velle debeat, post
 ea incrementa in spiritualibus, non potest sibi prius incrementa
 velle, ubi videt proximo & communitati deesse necessaria, quæ
 ipse per officii rationem tenetur præstare; adeoque in illo casu
 proximum non amat supra seipsum. Conf. Phil. I. 23. 24. 2. Cor.
 XII. 13. seqq. Multo magis in extrema proximi necessitate spiri-
 tuali, si spes sit certa illum juvandi, nec aliunde gravius incom-
 modum ex subventionem timeatur, unusquisque, si proximus a-
 liter juvari non possit, debet etiam vitam pro eo exponere,
 1. Joh. III. 16. Quum enim proximum sicut nos ipsos amare
 debeamus, & ex ordinata Dilectione nostri, salutem animæ
 bono corporis præferamus, etiam in proximi Dilectione ani-
 mam proximi, & quæ ad salutem ejus spectant, non tantum
 dilectioni corporis proximi, sed etiam corporis absolute, adeo-
 que etiam nostri, a nobis par est anteponi. Spiritualem vero
 necessitatem appellamus, quatenus ea contradistinguitur mali-
 tia. Nam quando videmus proximum in malitia versari, non

tenemur vitam nostram propter illum exponere. Sic non pugnat cum Amore proximi, in vasorem iniquum & in malitia, imo extrema malitia constitutum, licet perpetuo damnandum, si ad conservationem vitæ propriæ nullum aliud medium superfit, occidere, quia quum debeamus proximum diligere sicut nos ipsos, non possumus ex ordinata Charitate postulare à proximo, ut nobis, malitiose infestantibus, si aliter effugere nequeat, potius permittat occisionem sui, quam vitam nostram adimat. Conf. *Osiand. Theol. Cas. p. 1199.* Aliter se res habet cum eo, qui in extrema necessitate spirituali, & in certo æternæ damnationis periculo, à quo se ipsum moraliter non potest eripere, confutatus est: *Ibi temporalem vitam suam pro æterna alterius non dubitabit Christianus amittere, ut inquit Aug. de mendacio c. 6.* Quod si specialis Vocatio accesserit, ut in Episcopis, & animarum Pastoribus, non semper extrema spiritualis necessitas requiritur, sed etiam gravis sufficit. Imminet autem necessitas seu periculum vel à persecutoribus, quando persecutio oritur ad id, ut animæ seducantur, vel ab aliis difficultatibus, quæ immediate corpus, mediate animam attingunt. Quando periculum imminet a persecutoribus, tunc persecutio est vel mere personalis, & concernit certam personam, vel realis seu doctrinalis, quæ concernit totam Ecclesiam. In priori casu abire licet illi, adversus quem instituitur persecutio. Sic non solum Christus instruxit suos discipulos, Matt. X, 23-XXVI. 16. sed etiam exempla ejusmodi fugæ habemus in Elia 1. Reg. XIX. 2. Paulo Act. IX, 25. Polycarpo, Athanasio, &c. Verum quod concernit persecutionem realem, ibi distinguendum inter statum periculi, & inter casum exitii. Quamdiu periculum impendet, non debet vocatus animarum Pastor fugam capessere; ast cum sequitur exitium, & dissipata est Ecclesia, tum definit ejus officium, & fit persona privata, adeoque cum reliquis tuto potest aufugere. Quando autem periculum imminet ab aliis difficultatibus, ut morbis contagiosis, lue pestifera &c. tunc unusquisque Vocationis suæ rationem habeat, eo quod Ecclesiæ consuetudines hic varient. Ubi alii præsto sunt, qui vicarias operas in se susceperunt, non tantum non necesse est, sed vix licet,

licet, ingredi loca infecta, quia illud officium alteri commissum est, & Ecclesiae Ministerum decet, sanorum habere rationem. In Germaniae nostrae oppidis compluribus moris est, ut, pestiferae lue grassante, peculiares constituentur Ministri, qui curam gerant eorum, qui lue ista sunt infecti, die Pestilenz-Prediger / & hoc modo consulitur sanis, ne illo tempore ex aspectu Pastoris terrorem concipiant. Ubi ergo haec consuetudo locum habet, ibi etiam haec sententia valet; ubi vero alia est consuetudo, ibi necesse est, ut Pastor agenda agat, Joh. X. 11. 2. Cor. VI, 9. Ad haec in quacunque necessitate spirituali, etiam eoque non gravi, quivis tenetur proximo succurrere, si sibi non inde metuendum sit evidens dispendium; Matt. XVII. 15. Eph IV. 25. 32. idque vi ea, qua tenemur proximum amare sicut nos ipsos, nos autem ita amamus, ut velimus, quoniam non satis semper scimus, quorsum spiritualis necessitas evasura sit, ut maturo nobis remedio occurratur, ideoque & nos idem faciamus proximo: quin imo, si in temporalis necessitate ad hoc tenemur, Ex. XXIII. 25. quanto magis in spirituali. In bonis utrinque temporalibus non solum spectandum, utrum eadem, an diversa bona supponantur, sed & utrum personae, quae inter se comparantur, sint aequales aut plane liberae, sui que juris, an inaequales, aut intuitu officii, vel pacti, aut simili ratione obligatae. Quod si diversa supponantur bona, tunc persona aequalis & privata majus bonum proximi debet praeferre sui ipsius minori, nec non minori suo malo proximi majus malum redimere. Tenemur enim proximum diligere ut nosmet ipsos; quia vero in Amore nostri bona praestantiora praeponimus vilioribus, hinc idem quoque in Amore proximi nobis observandum. Sic neque stupratorem pro defensione pudicitiae, neque pro defensione thalami, adulterum, *ἢ παυτοφύλακα* deprehensum, neque pro defensione honoris & existimationis, convitiatorem, & injuria afficientem, neque pro defensione opum & facultatum, furem simplicem, & qui simul vitae non fruit insidias, quicquid nonnulli in contrarium afferant, cuiuspiam privato licet vita privare. Nulla etenim est proportio inter haec bona, praesertim cum proximus occidatur

in flagranti delicto, ubi ipsi poenitentiae tempus non relinquitur, sed non minus secundum animam, quam corpus perit. Conf. *Dorsch. Theol. Mor. Prac. V. §. 741 752. p. 305. seqq. & Danb. Deuter. p. 697. seqq.* Quod si bona sint eadem, & personae aequales & plane liberae, suique juris, tunc bonum proprium recte praefero alterius bonis in eodem ordine, quia Charitas ordinata incipit a se ipsa. Sic licita mihi erit, ad propriam vitam conservandam, injustum aggressorem, qui nullam in me potestatem habet, adhibita moderatione inculpatae tutelae interficere, ad quam requiritur, ut fiat in continenti, & animo non ulciscendi, aut laedendi ex dolore illatae injuriae, sed tuendi me ipsum, & defendendi contra evidentissimum ac praesentissimum periculum, in quod citra meam culpam incidi, quodque cessante Magistratus officio, evitare nequeo, nisi vim vi repellere velim. Vid. *Sayri Clav. Reg. L. VII. c. 10. dub. 4. 5. 6. & Furb. Anti-Ost. Dissue. XXIV. tb. 9. 10. 11. pag. 354 seq. & Diss. XXV. th. 15-26. pag. 377. seqq.* Quando vero bona sunt eadem, & personae, quae inter se comparantur, inaequales, (ut, si privatus comparatur cum persona regia, aut cum tota communitate) vel respectu officii, aut pacti, vel simili ratione obligatae, tunc bona proximi aut communitatis omnino licet propriis anteferre. Spectare huc videtur votum Moysi, quod alias oppido controversum est. Ex. XXXII. 31. seqq. Ibi enim pro tota communitate, ut pars illius verba facit. Sic in Germania nostra, quando lues pestifera grassatur, illi, qui ad id constituti sunt, & Medici, & Chirurghi tenentur etiam cum praesenti vitae suae periculo infectis succurrere. Sic historiae, tum sacrarum, tum profanarum monumenta testantur, fuisse Parentes, qui pro liberis, uxores, quae pro maritis, subditos, qui pro Magistratu, cives, qui pro Rep. &c. mortem oppetere ex Amoris abundantia non dubitarint Jud. V. 18. 1. Sam. XVII. 32. 2. Sam. XXII. 16. 17. Joh. XV. 13. Ebr. XI. 32. 33. 34. Conf. *Niceph. L. XII. c. 40. Job. Sleid. L. 5. Hist. sub init. p. 353. Danb. Deuter. p. 576. seq. & P. II. Laet. Catech. p. 8. seqq.* Proveniunt autem ejusmodi officia, ut & nonnulla ex antecedentibus, non tam ex titulo communis ac simplicis Amoris, quo unumquemque proximum debemus prosequi

prosequi, quam ex peculiari obligatione, pacto, aut simili ratione, Amori isti superveniente, eundemq; non paululum adaugente, prouti supra monuimus, ubi de propinquitate tum prima, & omnibus hominibus communi, tum secunda, & speciali, quæ juxta triplicem statum seu vitam, naturalem sc. civilem, & spirituales dispescebatur, egimus, dicendo, quod respectu duplicis hujus propinquitatis, Amor in proximum, qui vel primoproximus, vel secundo-proximus est, tres agnoscat gradus, videlicet Positivum, Comparativum & Superlativum: ita tamen, ut in hypothesi probe fiat perpendendæ omnes circumstantiæ, tum ex parte periclitantis, tum ex parte ejus, qui semet in periculum conjiciat, & pro earundem diversitate, ubi majores Amoris rationes inveniantur, diversimode sit pronuntiandum. Quocumq; autem Amoris gradu proximum legitime amemus, non magis tamen illum, quam nosmet ipsos amamus, quia dum studio Charitatis, divinitus præscriptæ, & amore Honestatis ducti, tam eximio officio Amicitiam colimus, bona inter se comparamus, & præstantiora eligimus, ita ut, quamvis v. g. vitam meam magis æstimem, quam alterius vitam per se, magis tamen æstimem alterius vitam, & meam virtutem. Perstat itaque firmum adhuc atque inconcussæ veritatis Dictum nostrum, quod proximum sicut nos ipsos diligere debeamus.

§ X.

Ad specialiora nobis nunc esset progrediendum, ita ut ordines bonorum, atque malorum, circa quæ πλησιοφιλία occupatur, non minus adduceremus, quam affectus & effectus, quibus illa se se exerit. Ast enim vero fuimus in Cap. II. ideo in istis rebus proponendis aliquantum prolixiores, ut iterato labore hic supersedere possemus, quum quivis, vel a nemine, admonitus, statim intelligat, omnes ac singulos homines obligatos esse, proximo suo omnia bona, statui atque conditioni ejus convenientia, æque ac sibi non solum optare, sed &, necessitate exigente, & proximo efflagitante, pro virium modulo procurare. Ex quo conficitur, quod actus Amoris non debeat tantum esse externus, consistens in externis benevolentia signis,

signis, in quibus Moralistæ Pontificii fere subsistunt, sed imprimis actus internus, quem cum *B. Valtbero Harm. Script. p. 1339.* cordialem Amorem vocare liceat, requiratur. Rom. XXI. 9. 1. Cor. XIII. 1. 2. 3. Eph. IV. 15. 1. Petr. I. 22 IV. 8. Male itaq; *Tamburinus P. II. c. 1.* scribit: *Sicut certum est, nos obligari ad proximum diligendum, juxta illud: Amabis proximum tuum sicut te ipsum: Ita mihi certum videtur, non adesse obligationem eum diligendi per aliquem actum internum, expresse tendentem in ipsum proximum, quia satis superq; est, si ames Deum, Ejusq; voluntatem velis exequi, & sic iam involvitur Amor proximi, qui est de Dei voluntate: quare se te abstineas ab eliciendo actum odii contra ipsum proximum, & si erga eundem exequaris opera externa Benevolentie facto ipso, & sepe etiam interne, (quum hæc opera subinde fieri nequeant sine aliquo interno Benevolentie actu,) proximum sufficienter amabis. Quando- cunque enim actus Amoris tantum externus est, hypocriticus est, qui Deo valde displicet. Ps. V. 7. 1. Joh. III. 18. Nihilominus tamen ille actus internus non otiosus esse debet, sed fructuosus, ut benevolum illum affectum, quibus possumus modis, erga proximum declaremus. Gal. V. 13. Jac. II. 15. Hinc vox ἀγάπη non raro in Scriptura ipsum Amoris effectum connotat, ut 2. Cor. II. 8. VIII. 14. Gal. V. 13. 1. Joh. III. 1. Conf. *Flac. Clav. Script. sub V. Dilectio pag. 243.* Sic nemini nostrum ignotæ sunt ἀγάπαι Christianorum in primitiva Ecclesia, quarum etiam S. Literæ, ut 1. Cor. XI. 21. 22. 2. Petr. II. 13. Ep. Judæ v. 12, faciunt mentionem, quæq; originem trahentes ex V. T. (Lev. VI. 26. Deut. XII. 8.) publica erant convivium, partim communibus sum- tibus, partim collationibus ditiorum in templis primitus, finita plerumq; S. Synaxi, quæ itidem ἀγάπη dicebatur, adornata, ad sublevandam egenorum indigentiam, & mutuam animorum conjunctionem conservandam. Testantur id maxime ritus & ceremoniæ, quibus peragi illa consueverunt, dum mutuis com- plexibus atq; osculis terminabantur, teste *Justino in Apol. 2.* qui ait, moris fuisse, ut Christiani sub finem publicæ liturgiæ se invicem oscu- larentur, dicentes: Pax tibi Frater! Quin imo etiam eleemosynæ, post peracta sacra collectæ, & inter pauperes distributæ, ἀγάπαι vocaban-*

vocabantur. Vid. *Car. du Fresne Glossar. Part. I. p. 105.* Qui plura de Agapis cupit, adeat ex Veteribus *Chrysost. in 1. Cor. XI. Cyprian. Serm. de Eleemosynis, it. Clem. Alexandr. Pedag. L. II. c. 1.* ubi asserit, in Agaparum, propter nimium abusum e templis remotarum, locum morem fuisse introductum colligendi eleemosynas, dum concio habetur, pro sustentandis Clericis, atque pauperibus. Ex Recentioribus legi possunt *Casaub. Exercit. 16. ad Annal. Baron. p. 367. H. ins. Exercit. S. p. 628. Johan. Cunr. Dieter. Antiquit. N. T. pag. 18. seq.* nec non *Balth. Stolberg. Profess. quondam in hac ipsa Acad. celeberr. Dissertat. V. de Veterum Christianorum Agapis.* Usque adeo Amor non est affectus otiosus ac sterilis, sed instar arboris generosæ in quam plurimos flores ac fructus se induit, aut instar matris fecundæ numerosam officiorum sobolem perpetuo progignit. Anabaptistæ bonorum communionem, in N. T. introducendam, in crustare solent ex eo, quod Christiani debeant proximum diligere sicut se ipsos. Ast enim vero quis non videt, illos committere fallaciam τὸ παραπλοῦν, & a Dilectione indefinita vitiosissimam instituere ratiocinationem ad definitam bonorum communionem? tum quia præceptum de proximi Dilectione Christus desumpsit ex V. T. in quo communio bonorum exulabat, & propriarum possessio vigeat, Prov. V. 15. tum quia proximi Dilectio alia ratione exerceri potest, ut v. g. liberali erogatione de propriis facultatibus, exemplo Macedonum, Rom. XV. 26. Corinthiorum, 2. Cor. IX. 2. tum quia non requiritur, ut in unum aliquem proximum omnes facultates tuas profundas, eumque locupletem facias, sed sufficit, ita illius necessitati consulere, ut & aliis, qui similiter egent (pauperes enim nobiscum semper habemus Matt. XXV. 11.) a te consuli possit. Vid. *Osiand. Enchir. Controv. Anabaptist. C. VII. qv. 2. obj. 2. p. 157.* Tenetur autem ad ejusmodi officia & beneficia præstanda omnis homo, qui facultate juvandi est instructus; divites quidem ex abundantia sua, 2. Cor. VIII. 14. mediocres e labore manuum, Eph IV, 28. pauperes ipsi exemplo Christi, qui, quamvis ex aliorum liberalitate viveret, Luc. VIII. 3. tamen egenis dare consuevit, Joh. XIII, 29. muliercula, Luc. XXI. 2. Ecclesiz Macedo-

Macedonica, 2. Cor. VI. 2. Conf. Tob. IV. 7-12. Atque ne hoc
 cuipiam *μαρτυροῦν* videatur, ut is, qui ipse ope opus habet, aliis
 officia Amoris præstet, ille meminerit, neminem facile tam e-
 genum atque pauperem esse, quin juvare proximum possit of-
 ficiositate & aliqua sui ope quantulacunque, & Christum non
 eos solos deprædicaturum, qui esurientes cibant, sed & illos,
 qui visitarunt agrotos, Matth. XXV. 35. seq. *Dicet aliquis, inquit*
August. Serm. 127. de Temp. pauper sum, ideo eleemosynam dare non
possum: ut nullus se pauper excusare posset, Dominus & Salvator pro
calice aquæ frigide mercedem se redditurum promisit. Matth. X, 42.
 Ubi observandum, quod ita sit amandus atque juvandus
 proximus, non ut obtrudamus (etiam in reconciliatione cum
 illo) nostra beneficia proximo repellenti, sed ut non nege-
 mus in necessitatis casu submisso roganti, licet noster quo-
 que sit inimicus & homo malitiosus Matth. V. 44. 45. *Si*
Deos imitaris, ait Seneca, da etiam ingratis: nam & sceleratis Sol
oritur, & piratis maria patent. L. IV. de Benef. c. 25. Οὐδὲ ἀνδραπώων,
ἀλλὰ τὰ ἀνδραπώων. In dubiis certe uti tutius est, decem no-
 centes absolvere, quam unum innocentem damnare: ita tutius
 quoque, decem malitiosos juvare, quam unum pium atque di-
 gnū præterire. Gradus tamen atque ordo Beneficentiæ
 adhibendus est, ideo, quod per modum voti omnibus optare
 debeamus bona tum spiritualia, tum corporalia, quamvis per
 modum officij non possimus omnibus præstare, quod vove-
 mus. Conf. Gal. VI. 10. 1. Tim. V. 8. 2. Pet. I. 7. Quocirca B.
August. L. I. doctr. Christ. c. 28. Omnes homines æque diligendi sunt,
sed cum omnibus prodesse non possis, ei potissimum consulendum, qui pro
locorum & temporum, vel quarumlibet rerum opportunitatibus con-
strictius tibi quasi quadam sorte jungitur. Sic quando simul o-
 mnes levare non valemus, primum uxori & liberis succurren-
 dum, hinc cognatis & amicis, tandem aliis, atque inter hos
 civi, præ peregrino, religionis nostræ consorti, præ homine
 discrepantium sacrorum, diu conflictato, præ illo, qui dum
 vix affligi cœpit, nisi gradus miseriarum aliud svaserint. Conf.
Luth. T. VI. VVitteberg. p. 586. & Danb. P. II. Lact. Catech. pag. 170.
 Quem.

Quemadmodum igitur affectibus & effectibus *Εαυτοφιλίας* præerat Prudentia; ita præter Prudentiam affectibus & effectibus *Πανοσιφιλίας* moderandis præficiamus *Justitiam*, quæ est Virtus præstandi, quod homini alii debetur, commodeque dispescitur ratione objecti personalis in universalem, quæ ad homines promiscue omnes se extendit, & particularem, quæ erga certos quosdam homines sese exerit.

§. XI.

Justitiæ universalis species sunt: *Innocentia*, *Veracitas*, *Humanitas* & *Justitia commutativa*. *Innocentia* potest definiri, quod sit Virtus, providens, ne quis præter meritum lædatur: quæ læsio sit, cum quis alteri, vel directe vel indirecte, vel vi vel clam, vel per se vel per alium, molestiam præter jus infert. Itaque *Πανοσιφιλία* neminem in sui juris exercitio turbat: potestatem in personas & res aliorum, ultra finem, propter quem concessa est, sibi non arrogat: quæ nullius sunt, ut occupantis fiant, permittit: communibus rebus, quousque tales manent, alios secum æquo jure frui patitur: nemini denegat, quod habere debet, vel malum sine causa sufficienti irrogat: obligationem erga alium explet: nullum ad nocendum impellit, sed potius alios ab injuria inferenda cohibet: quod si vero ipse a quopiam præter meritum graviter lædatur, Magistratus opem contra adversarii violentiam & injuriam implorat, nec non damni, sibi injuste illati, compensationem, seclusa vindicta privata, per Magistratum legitime quarit. Conf. Ps. XV. 3. XXVI. 6. Luc. XVII. 1. 2. 3. XVIII. 3. Rom. XII. 19. *Innocentiam* excipit *Veracitas*, quæ est *Justitia*, faciens, ut animi nostri cogitata per signa idonea alteri, jure cognoscendi eadem pollenti, manifestentur: quod ipsum jus uti ex triplici fonte derivatur, videlicet ex præcepto Superioris, ex promisso, aut ex ipsa præsentis negotii materia: sic vicissim ejusmodi juris exercitium, tum propter consensum ejus, cum quo agimus, tum propter oppositionem juris valentioris, quandoque suspenditur. Itaque *Πανοσιφιλία* jure cognoscendi animum suum pollenti, signis eundem perspicuis, præsertim sermone, & quæ sermonis vicem obtinet, scriptura manifestat: verba in

K

recepta

recepta, & ad præsens negotium accommodata significatione
adhibet: à simulatione & dissimulatione, reservationibus men-
talibus, & cavillationibus quibuscunq; si in fraudem alterius ver-
gant, abstinet. Jos. VII. 20. 21. Prov. XII. 17. Coh. V. II. 10. Zach.
VIII. 16. Joh. I. 29. 23. II. 47. Eph. IV. 25. Ac quoniam eum in finem,
ut alter de cogitatis animi nostri tanto certior reddatur, jura-
mentum ut signum adhiberi, vel etiam signis aliis firmamenti
loco adjici solet; hinc *πλησὶ φιλο* temere non jurat, si vero
juramentum necessitas efflagitat, normam verborum non suam
tantum mentem, sed vel maxime etiam alterius, cui juramen-
tum præstat, constituit: juramentum promissorium non nisi de
re possibili & licita, assertorium vero non nisi de re vera & certo
cognita profert: &c. Conf. Num. XXX. 3. Deut. VI. 13. 2. Par. VI.
II. Ps. XV. 2. Ebr. VI. 16. Sir. XXIII. 9-17. Veracitati succedit Hu-
manitas, quæ est Justitia, in illis se exerens, quæ accipienti proficua, exhi-
benti vero non damnosa sunt. Itaque *πλησὶ φιλο* omnibus, et-
iam ignotis, imo indignis bene cupit: accedentes, nisi negotia
vetent, haud gravatim admittit: ne sua conversatio cum aliis
tam in sermonibus, quam moribus & actionibus molestiam
creet ac tædium, sed omnibus grata & desiderata sit, sedulo dat
operam, adhibito tamen personarum discrimine, ita ut erga su-
periores submissus, modestus, ac officiosus, erga pares familiaris,
erga inferiores quandoq; gravis, quandoq; popularis, erga notos
liberior, erga ignotos circumspectior sit: ex bonis alienis argu-
mentum complacentiæ capit, ex malis condolentiæ: quæ sine
detrimento suo aliis etiam sufficiunt, nemini invidet, sed potius
proximi sui bona, tum animi, tum corporis, tum fortunæ, dili-
genter observat, promovet atque defendit. Conf. Gen. XVIII.
XIX. XXIV. Luc. I. 58. Rom. XII. 15. Col. IV. 6. Sir. XXX. 18. Superest
Justitia commutativa, quæ in contractibus suam cuique tribuit. Est au-
tem contractus pactum de iis, quæ in commercium veniunt,
quæ acquiri, alienariq; & in obligationem deduci queunt, cujus-
modi sunt res & actiones, nisi earum communio, aut inutilitas,
aut etiam Lex obstant. Contractuum divisiones in unilateres,
bilateres & mediæ naturæ, in reales, consensuales & literales, in
nomi-

nominatos & innominatos, in beneficos & onerosos, in simplices & mixtos, vide sis prolixius deductas apud *Pufend. L. V. de J. N. & G. c. 2. p. 690-786.* Itaque *πληρόφιλος* contractus sine vi & fraude init: quod semel placuit, servat: pretium rebus & operis commensurat: majorem æquitatis, quam stricti juris rationem habet: turpe lucrum non desiderat: negotium susceptum gnave expedit: depositum solícite custodit, & prouti par est, restituit: re commodata non aliter, quam commodans permittit, utitur: defectum rei, ad alium transferendæ, indicat: quod contractui subicit, nimium non exaggerat: id, de quo conventum est, statuto tempore alteri fideliter præstat: conditionem, contractui adjectam, nisi quid absurdi contineat, exacte servat &c. Genes. XXIII. 16. Lev. XIX. 11. 36. Prov. XI. 1. Thessal. IV. 6. Sirach. XXVII. 1-4. XLII. 3. 4. 5. Pergimus ad Justitiam particularem, cujus species sunt *Εὐχαιρία*, *Misericordia*, & *Justitia socialis*. *Εὐχαιρία* seu, ut vulgo loquimur, *Gratitudo est Justitia in beneficiis, quantum potest fieri, rependendis occupata.* A beneficiis denominantur Benefactores, quos inter eminent Patria, Parentes, Præceptores & Doctores quicunque: it. Magistratus, Tutores, Patroni &c. præsertim si nominis, officiiqve sui mensuram adimpleant. Itaque *πληρόφιλος* beneficium hilariter accipit, illudque suo tempore, & si potest, cumulatus reddit: cum facto nequit, animo gratum se exhibet, memoriamque beneficii nunquam deponit: quæ Benefactori displicere novit, omittit, & grati animi declarationem voluntati ac statui ipsius accommodat: dantis affectum magis, quam effectum attendit: quom. jus beneficium est, eo se magis obligatum agnoscit, mentemque beneficiorum memorem, etiam propinquis, & Amicis Benefactoris occasione oblata ostendit: &c. Gen. XLVI. 29. Ex. XVIII. 7. 1. Sam. XIX. 33-38. 1. Reg. II. 17. Col. III. 20. Eph. III. 8. VI. 1. Sir. III. 1-18. Sequitur *Misericordia*, quæ est *Justitia proximi miserie compatiendi, eidemq, nonnunquam cum damno aliquo nostro subveniendi.* Ecclesia Venerandi Patres duo constituere amant operum *Misericor-*

Misericordiae genera, quorum alia sint corporalia, alia spiritualia. Vid. *Isid. L. III. c. 64.* Priora seu corporalia numerant septem, ut: esurientes pascere, potum præbere sitientibus, operire nudos, captivos redimere, ægrotos invisere, hospitio peregrinos excipere, mortuos sepelire, unde Versus: *Visito, potio, cibo, redimo, tego, colligo, condo.* Conf. Matth. XXV. 35. 36. 2. Sam. II. 5. Tob. I. 10. VI. 9. Posteriora five spiritualia sunt: ignorantes docere, Gal. VI. 1. dubitantibus recte consulere, Job. XIX. 15. peccantes corrigere, Prov. XXII. 13. 14. consolari mœstos, 1. Thess. VI. 14. offensam remittere, Matth. XVIII. 21. 22. ferre patienter injurias, Col. III. 13. pro salute proximi Deum orare, 1. Tim. II. 1. unde versus: *Consule, castiga, solare, remitte, fer, ora.* Neque tamen idcirco hæc opera Misericordiae, five corporalia, five spiritualia, septenario numero includuntur, quod plura non sint, sed quod ad hæc commode omnia alia referri queant, quorum plurima recenset *Lactant. in Epit. Divin. Instit. cap. 5.* nec non *August. in Enchirid. c. 72.* Restat *Justitia socialis*, quæ inter Imperantes, & subditos in eadem societate se exercit. Ubi notandum, quod hic non illud discrimen Imperantium & subditorum attendatur, quod tantum in Civitate, & Ordinibus, Civitatem ingredientibus, verum etiam quod in familia, imo & in societatibus, ex quibus familia constat, nuptiali scilicet, paterna & herili, occurrat, ita tamen, ut a parte Imperantium potentia præcipiendi, a parte vero subditorum obligatio ad parendum nunc laxior sit, nunc strictior. Itaque *ἡ ἀρχὴ τοῦ λαοῦ*, sive Imperans, Justitiam Gubernativam, inter cujus species peculiari nomine gaudent Justitia Distributiva & Vindictiva, accurate observat, quarum illa circa commoda & onera, ex pacto societatis cuique tribuenda, hæc circa poenas, delinquenti quo qualitate delicti irrogandas, versatur; si est subditus, debitam obedientiam præstat, dum voluntati ac legibus Imperantis obtemperat, oneraque imposita, & poenam meritam patienter sustinet: &c. Deut. I. 16. XVI. 18. 2. Sam. VII. 5. Job. XXIX. 4. Psal. LXXVIII. 72. Cl. 2-8. Rom. XII. 3. XIII. 1-7. Scholastici, non contenti ad *Thema II. 2. & in Theolog. Casuum* de his Justitiæ speciebus copiose

piole commentari, peccuaria inſuper volumina *de Juſtitia & Jure* conſcripſerunt, inter quæ nobis nota ſunt *Dominici a Soto Banneſii, Molina & Leſſii.*

§. XII.

Oppoſitum Amoris proximi eſt illius odium, non quidem licitum ſeu odium abominationis in proximum quæ peccatorem, utpete quod cum Amore proximi, quatenus eſt homo, propter Deum diligendus, non pugnat, ſed illicitum ſeu odium inimicitia, quod iterum eſt vel directum & magis craſſum, vel indirectum & magis ſubtile. Ad poſterius refertur philautia, ſtrictè ſic dicta: 2. Tim. III. 2. quando quis ſeipſum ita diligit, ut proximum prorsus negligat, ſua ſaltem commoda, ſuumque honorem cum proximi damno, & contemtu quærens: nec non dilectio hypocritica, 1. Joh. III. 18. quæ peccamus, quoties ſigna externa contraria ſunt internis, & quidem maxime vel loquendo, vel tacendo, vel ſcandalizando 2. Sam. XX. 9. 10. Pſal. LVIII. 2. Prov. 10. 19. VII. 13. 23. Apoc. XVII. 1-5. Spectat huc quoque temerarium & è mala ſuſpicionè prognatum judicium, cujus vitii (quamvis plures recenſeantur à *Leſſio L. II. de J. & J. c. 29. d. 2.*) tres gradus ſunt: *Dubium*, cum in neutram partem inclinatur homo, ſed judicium ſuſpendit: *Suſpicio*, cum is, qui prius dubitabat, perſuaſus aliqua vel autoritate humana, vel conjectura probabilis ac ſigno aliquo, uni parti, non tamen ſine formidine oppoſiti, aſſentitur: *Judicium temerarium*, cum quis ad tristem partem ſtrenuus, ut loquitur Poeta, inclinatur in unam partem, ut eam determinate judicet veram eſſe. Dubium non ſemper peccatum eſt, ſed dum demum, cum rationes dubitandi leves ſunt: Suſcipio ſimiliter ſemper mala non eſt, ſed tum demum, cum deſunt rationes probabiles & juſtæ: Judicium itidem non ſemper temerarium eſt, quia ſi quis ſuſpectum juvenem cum ſuſpecta ſcæmina deprehendat in loco infami, aut ſi geſtus vel tactus videatur indecoros atque impudicos, non temere judicat, cui res iſta ſuſpecta videtur. Aſt ſi judicium deſtituitur probabilibus & juſtis rationibus, tunc omnino vitii notam incurrit. Conf. Gen. XX. 11, Ex. 10. 1. 1. Sam. I. 14. XXII. 8. 2. Sam. X. 3.

2. Reg. V. 6. Prius vero odium, videlicet crassum, exterioribus se prodit signis, animi malevoli indicibus, ut lingua amara, rixosa, maledica: 2. Sam. XVI. 7. 8. Matth. V. 32. Rom. I. 29. gestu irato, quod Christo est Raca dicere: Matth. V. 32. confer. Gen. IV. 5. quo pertinent ψιθυρισμοί, ζήλοι, ἐριθείαι, καταλαλῖαι, Φυσίσεις, 2. Cor. XII. 20. γοργύσμοι, Phil. II. 14. μηκτυρισμοί Luc. XVI. 14. & ἀσχημονεῖν: 1. Cor. XIII. 5. ipso denique opere & maxime violentia manuum illatione, quæ vel sine mortis periculo plagis, verberibus & vulneribus contenta, Ex. II. II. Lev. XXI. 18. vel cum morte conjuncta, tum jubendo, 2. Sam. XII. 9. tum prodendo, 1. Sam. XXII. 9. 10. 18. tum immediate procurando. Gen. IV. 8. Ex. XXI. 12. 18. Utrumque odium vel est gratuitum, & fertur in eum, qui nulla nos laceffivit injuria, vel non-gratuitum seu ab irritante provocatum, & ad ejusmodi odium impellit injustitia, quæ Justitiæ, ejusque speciebus adversatur, & tum affectu, tum effectu sese exerit. Justitiæ opponitur generatim injustitia cum eorum, qui non præstant, quod aliis debetur, tum eorum, qui alios, debitum non præstantes, pro ratione Vocationis suæ non impediunt. Speciatim Innocentiæ opponitur studium nocendi, & præcipue injuria actualis, cum videlicet denegatur alicui, quod habere debet, vel aufertur, quod jam habet, aut malum aliud sine causâ sufficienti irrogatur. Veracitati opponitur mendacium, proprie sic dictum, cum videlicet contrarium ejus, quod animo volvimus, coram altero, cui jus cognoscendi cogitata nostra competit, signis externis, præsertim sermone indicatur. Justitiæ commutativæ opponitur injustitia commutativa: quo spectant mandati neglectio, depositi negatio, commodati corruptio, varix permutantium, ementium, vendentium, locantium, conducentium fraudes & impostura, solutionis recusatio, aut malitiosa procrastinatio, usura mordens, nummi adulteratio, frumenti, aliarumque rerum necessariarum flagellatio. &c. Humanitati opponitur quæ excessum adulationis ejus, qui nimis observans aliorum est, neminique in ullare contrariatur, sed se ad omnium nutum componit: quæ defectum inhumanitas; quo refertur austeritas, qualis olim in Timone, vid.

vid *Sabell. L. II. c. 2.* It. invidia seu dolor ex contemplatione prosperitatis aliorum, præsertim si nobis sint æquales: It. crudelitas in victos, cujus exempla extant in Adonibeselek, Jud. I. 6. 7 & è profana historia in Hispanis, novi orbis debellatoribus, de quibus vid. *Bentz. L. III. de novo orbe p. 295. sqq.* it. sævitia in mortuos, à qua pessime apud omnes audivit Cambyses, qui Amasis, Regis Ægypti jam defuncti cadaver effodi, flagris cædi, vellicari, stimulis pungi, & omni contumeliarum genere vexari jussit, ut auctor est *Herodotus L. III.* In mortuos enim sævire, eorumq; cineribus insultare, aut famæ detrahare, belluini atqve caini animi esse, etiam Sapientes è Gentilibus judicarunt. Conf. *Cass. Sanctius ad Amos c. 2. p. 562.* *Euxargisia* seu Gratitudei opponitur *αχαιςια* seu ingratitude, eaq; vel simplex, ut beneficium acceptum dissimulare, aperte negare, ejus oblivisci, vel mixta, ut malum pro bono rependere. Prov. XVII. 13. Sir. XII. 3. Misericordiæ opponitur immisericordia, cujus summus gradus est *ἐμχαισενανία*, quando quis læto, gratulabundoq; oculo & ore sarcastico proximi malū seu culpæ, seu pœnæ impetit. 2. Sam. XVI. 7. 8. Ps. XXXV. 15-26. CXXXVII. 3-7. Jon. IV. 1. Mich. VII. Matt. XX. 42-48. Luc. X. 31. 32. Justitiæ sociali opponitur injustitia socialis, qua Imperans per multiplicem potestatis abusum se contaminat; quo spectant lenitudo potestatis, & præpostera clementia: it. tyrannis sive titulo, sive exercitio, cujus notæ sunt illustrium virorum excisio, violatio justitiæ, libertatis ereptio, gravissimorum onerum impositio: conf. I. Reg. XII. 14. sqq. à subditorum parte autem, infidelitas & inobedientia, quæ nonnunquam in factiones, seditiones, tumultus, tandemq; in Anarchiam & Status desolationem erumpunt: &c. Plura quidem, quod non diffitemur, possent in medium afferri: ast ne nauseam atq; tædium nimia prolixitate moveamus, pedem hic figimus, præsentiq; nostro labori finem imponimus, ab Humanitate Tua, L. B. ea, qua decet, modestia rogantes, ut hæc levia in optimam partem interpretari velis. Sanctissimo interim Numini, cui omnia studia, consiliaqve nostra precibus ardentissimis committimus, pro ope, clementer nobis præstita, Laus sit & Gloria hic, & illic, ubi nullus erit

F I N I S.

Clarissimo Viro,

Dn. M. DANIEL SCHREITERO,

Wurcensi Misl. SS. Theol. Cult. Amico suo,

S. P. D.

PRÆSES.

QVando aliis gratulandum est, non raro accidere solet, ut non absq; labore & artificio conquirenda gratulationis argumenta sint. Secus omnia se apud Te habens, Amice dilectissime. Hic enim non confarcinanda, sed ex ingenti rerum cumulo feligenda tantum ea sunt, quæ gratulandi materiam suppeditant. Omnia namq; & in te, & circa te, laude sunt digna. Ortus es iis Parentibus, Avis & Atavis, quorum elogia majora sunt, quam ut calamo hoc illustriora reddi possint. Cui enim SCHREITERORUM nomen, nobilissimum sane, cognitum non est? Et quis ignorat merita in Ecclesiam & Rempublicam ab hoc sanguine orta? Sed Tu temet ipsum propriis commendas Virtutibus. Crepent alii pietatem fucatam; Tu sinceram & antiquam colis, aliisq; ore & opere suadere satagis. Videantur alii modesti, industrii, eruditi, humilitatis, concordiae, amicitiae & observantiae studiosi; Tu non videris tantum, sed re ipsa singulas easdem Virtutes ita praestas, quasi omnem omnino operam uni duntaxat in solidum consecrasses. Nemo, qui te novit, amare te non potest. Nemo, qui Virtutes, quibus maxime conspicuus es, cognititas habet, te non potest admirari & colere. Poterit vita & industria tua aliis esse exemplo, quod intueantur & sequantur. Ac sicut ex ungve Leonem cognoscimus; ita ex Disputatione tua, quam & utilissimam, & eruditissimam, & rarissimam proprio Marte elaborasti, & ex Cathedra Lutheri mascule defendisti, apparet, vera esse ea, quæ breviter de Te commentatus sum. Ô felices Parentes filio hoc! Ô felices Patronos, cliente tam egregio! Ô felicissimum officium, quo olim per Numinis Divini Gratiam fungeris. Te moderatore & actore! Omnes si Tui similes haberemus, quam beati essemus. Servet Te Deus, & omni felicitate large beet! Non leget, credo, Parens tuus, Vir maxime Venerandus, aut Disputationem tuam, aut has lineolus, absq; lacrymis & gaudio. Servet & Eum Deus, & in omnigena beatitudine perennare faciat! Scrib. Wittenberg. Mense Julio, A. E. C. M. DC. XCIII.

Loescher, Caspar

Amorem sui ipsius, velut exemplar amoris proximi, ex Matth. XXII, 39

Witteberga 1704

4 Diss. 283#Beibd.25

urn:nbn:de:bvb:12-bsb10646836-6

VD18 15010074-001